



PALABRAS

SUeltas

LOS TRASTORNOS DEL LENGUAJE EN LAS PSICOSIS: DE CLÉRAMBAULT A LACAN (1ª PARTE)

Maximiliano Alesanco

*“la promoción, la valorización en la psicosis
de los fenómenos del lenguaje es para nosotros
la más fecunda de las enseñanzas”
(Jacques Lacan, Seminario III. Pág. - 208)*

El “Clérambault” de Lacan (Continuación)

Clérambault pensaba que así como existían fenómenos primordiales (FP) de aparición temprana en la psicosis, luego aparecían los delirios como un modo secundario de responder a estos primeros fenómenos. Entonces el delirio es una forma racional, de la “personalidad sana” del sujeto que trata de “entender” o dar razonamiento a estos fenómenos que se presentan en el plano sensitivo. El FP era entendido por Clérambault como un punto parasitario en el seno de la personalidad. Así lo dice Lacan en el seminario 3: “lo importante del fenómeno elemental no es entonces que sea un núcleo inicial, un punto parasitario, como decía Clérambault, en el seno de la personalidad, alrededor del cual el sujeto haría una construcción, una reacción fibrosa destinada a enquistarlo, envolviéndolo, e integrarlo al mismo tiempo, es decir explicarlo como se dice a menudo. El delirio no es deducido, reproduce la misma fuerza constituyente, es también un fenómeno elemental. (Vemos aquí ya delinear la diferencia de Lacan con Clérambault en este punto). Es decir que la noción de elemento debe ser entendida en este caso de modo distinto que la de estructura, diferenciada, irreductible a todo lo que no sea ella misma” (LACAN, p. 33).

Staff de Palabras Sueltas: Asesores: Gustavo Stiglitz y Graciela Esperanza | Director CID-Salta: Gustavo Stiglitz | Gestión Operativa 2016/2018: Marta Pagano | Responsable de Publicaciones: Noemí Castro | Diseño: Laura López

SECCIONES

- Editorial
- Entrevistas
- Palabras
- anudadas
- Actividades
- Comentarios
- Investigación
- Biblioteca

- Biblioteca
- Investigación
- Comentarios
- Actividades
- anudadas
- Palabras
- Entrevistas



SECCIONES

- Editorial
- Entrevistas
- Palabras anudadas
- Actividades
- Comentarios
- Investigación
- Biblioteca

- Biblioteca
- Investigación
- Comentarios
- Actividades
- Palabras anudadas
- Entrevistas

Es muy importante esta cita ya que resume mucho de lo que pensaba Lacan en esta época acerca de las psicosis. Lacan critica la formación segunda, secundaria del delirio, como una formación distinta al FP, una superestructura. Como decía Clérambault “en el momento en el que aparece el delirio, ya la psicosis es antigua”. La ideación es psicológica pero el núcleo del automatismo es de origen histológico, hay dos estructuras con dos causalidades distintas: una mórbida de origen orgánico y otra radicalmente distinta inherente a la personalidad del enfermo. Es a esta dicotomía a la que apunta Lacan en la cita de arriba “el delirio corresponde a la misma fuerza constituyente”.

Para señalar, como lo indica Claudio Godoyii, la relación estructural que subyace entre los fenómenos elementales y la construcción del delirio, Lacan nos propone el ejemplo de la planta, ya en la tesis doctoral del 32 dice “Esta impresionante identidad estructural entre los fenómenos elementales del delirio y su organización general impone la referencia analógica al tipo de morfogénesis materializada por la planta. Esta imagen es seguramente más válida que la comparación con el anélido, que nos fue inspirada, en una publicación anterior, por las aproximaciones aventuradas de una enseñanza completamente verbal” el ejemplo del anélidoiii es una crítica a Clérambault que daba este ejemplo en sus enseñanzas orales.

La figura del anélido es la de los anillos que se van formando como capas alrededor del núcleo primario que implican los FP: la interpretación delirante está hecha con una serie de datos primarios, casi intuitivos que no ordena en un nivel primario, ni por selección, ni por agrupamiento, ninguna organización razonante. Los primeros anillos corresponden a las ideas delirantes primarias e intuitivas y los siguientes se refieren a la organización racional posterior en Clérambault.

Lacan ya en el año 1932 se ocupa de encontrar una estructura desde la cual pensar los fenómenos de las psicosis, aunque en este momento, el de su tesis doctoral encontrará el modelo en la botánica. Es decir que la botánica le sirve de metáfora de cómo pensaba la estructura que años más tarde encontrará en el lenguaje. El ejemplo de las nervaduras de la planta es la explicación equivalente a los anélidos en Clérambault.

Staff de Palabras Sueltas: Asesores: Gustavo Stiglitz y Graciela Esperanza | Director CID-Salta: Gustavo Stiglitz | Gestión Operativa 2016/2018: Marta Pagano | Responsable de Publicaciones: Noemí Castro | Diseño: Laura López



SECCIONES

- Editorial
- Entrevistas
- Palabras anudadas
- Actividades
- Comentarios
- Investigación
- Biblioteca

- Biblioteca
- Investigación
- Comentarios
- Actividades
- Palabras anudadas
- Entrevistas

Entonces la estructura no subyace al fenómeno, sino que él mismo es la presentación de la estructura. En el seminario 3 Lacan hablará del significante que no se encadena, por esto se referirá a la “cadena rota”, una cadena rota no permite “encadenarse” y es este el significante que se impone en lo real. Por ejemplo la alucinación “marrana” no porque sea una alucinación es necesariamente psicótica, así como las ideas “delirantes” en el hombre de las ratas, no son necesariamente psicóticos: el pensamiento del obsesivo a veces tiene una presencia tan inefable y vivida con cierta exterioridad que hay que indagar su estructura para saber de qué se trata.

Lacan es muy determinante en el seminario 3 respecto de la necesidad de trastornos del lenguaje para diagnosticar psicosis. En la página 133 dice “Rehusé dar un diagnóstico de psicosis por una razón decisiva: no había ninguno de los trastornos que son objeto de estudio de este año, que son trastornos del orden del lenguaje. Antes de hacer el diagnóstico de psicosis debemos exigir la presencia de estos diagnósticos”.

Es sabido que la alucinación es considerada por la psiquiatría como una percepción sin objeto, Lacan va a dar un vuelco a esto, especialmente a las alucinaciones verbales, sobre las que va a plantear:

Primero que la percepción va a estar del lado de la interpretación y en el psicótico de la interpretación delirante. Es decir que la percepción no va a ser una capacidad del sujeto integrada al yo y respondiendo estrictamente al yo, sino que la percepción va a estar de entrada comandada por lo simbólico y configurada por este, no es independiente de la estructura del lenguaje. Este es un gran salto que da en el seminario 3.

Otro punto es que la interpretación delirante va a tener también estructura de lenguaje, y va a ser por lo tanto un fenómeno elemental y en tercer lugar;

Los delirios tendrán la misma estructura que los F.E.

Sobre las alucinaciones Lacan va a poner el acento en las alucinaciones verbales como paradigma de las psicosis y fundamentalmente sobre el carácter

Staff de Palabras Sueltas: Asesores: Gustavo Stiglitz y Graciela Esperanza | Director CID-Salta: Gustavo Stiglitz | Gestión Operativa 2016/2018: Marta Pagano | Responsable de Publicaciones: Noemí Castro | Diseño: Laura López



SECCIONES

- Editorial
- Entrevistas
- Palabras anudadas
- Actividades
- Comentarios
- Investigación
- Biblioteca

- Biblioteca
- Investigación
- Comentarios
- Actividades
- Palabras anudadas
- Entrevistas
- Editorial

contingente de la sensorialidad de las voces en las que lo esencial no es que sean auditivas sino que sean verbales, es decir, que respondan a la estructura del significante. Mazzuca dice también que ya hay algo de esto en Clérambault cuando planteaba el carácter anideico del pequeño automatismo donde se puede leer bien lo que es un significante desprovisto de todo significado: hay en el significante algo independiente de la producción de significado. Lacan se refiere a esto como “significante asemántico”, un significante que no significa nada. Este significante en la psicosis retorna pero desde lo real. En la neurosis lo que es reprimido en lo simbólico retorna en lo simbólico como formaciones del inconsciente. En la psicosis lo que es forcluído de lo simbólico, el NP, retorna pero desde lo real. Esto quiere decir el significante en lo real. Un significante además con la característica que no significa nada y además que no hace cadena con otro significante S2, se trata de un S1 solo y desprovisto de la significación. Esto le da a las voces su carácter de certeza, ya que no es posible dudar sobre un significante que se impone desde afuera. No es el sujeto que percibe mal sino que algo de la percepción se le impone con su carácter irrefutable desde el exterior y con estructura de lenguaje.

Entonces a partir de encontrar una estructura Lacan ordena gran parte de los fenómenos descritos por la psiquiatría, la mayor parte de la psiquiatría clásica afirma que los mecanismos interpretativos con los que se construye el delirio no difieren de los que están en juego en el razonamiento normal, recuerden a Clérambault por ejemplo con la idea del delirio como enquistamiento del fenómeno elemental; Lacan va a decir que la interpretación delirante como vimos no es un problema de razonamiento sino de percepción. Y lo que quería agregar a esto es que no se trata en la interpretación ni de una inducción, ni de una deducción, sino y esto es lo nuevo que quiero plantearles de una intuición. Este es otro de los fenómenos de la psicosis que Lacan aclara. La cuestión de la intuición delirante, los fenómenos intuitivos en la psicosis. Un ejemplo es el caso Aimée lo que constituye el núcleo de su delirio es “quieren matar a mi hijo” que es el punto de estabilización de su delirio. Este momento en Aimee está precedido de un periodo donde siente que los otros la critican, los que pasan en la calle murmuran, reconoce en los diarios mensajes que le están dirigidos. Son fenómenos muchas veces prepsicóticos previos al

Staff de Palabras Sueltas: Asesores: Gustavo Stiglitz y Graciela Esperanza | Director CID-Salta: Gustavo Stiglitz | Gestión Operativa 2016/2018: Marta Pagano | Responsable de Publicaciones: Noemí Castro | Diseño: Laura López

SECCIONES

- Editorial
- Entrevistas
- Palabras anudadas
- Actividades
- Comentarios
- Investigación
- Biblioteca

- Biblioteca
- Investigación
- Comentarios
- Actividades
- Palabras
- Entrevistas

desencadenamiento pero que anuncian de algún modo que algo de la estructura está por desestabilizarse. En el caso Aimée cuando ya logra estabilizar la significación de lo que el Otro quiere para ella “quieren matar a mi hijo” se estabiliza el cuadro delirante.

Entonces la intuición no es un proceso que se da de a partes sino que aparece de una vez, es una significación que aparece de manera abrupta e instantánea. Lacan los llama a veces fenómenos de significación personal, pero a partir de la “Cuestión preliminar...” los llamará de significación de significación. El significado que tienen es que hay significado y esto le está dirigido al sujeto psicótico. Esa significación suspendida a veces encuentra lugar en el delirio y otras no, el lugar del analista en algunos de estos casos es ligar la significación a algo presente en el delirio estabilizante.

Este texto es continuación de una primera parte.

Bibliografía

LACAN, Jacques; “El seminario: libro III”. Paidós, Buenos Aires. 1984

LACAN, Jacques; “Escritos”. Tomo 2. Siglo XXI, Buenos Aires. 2002.

MALEVAL, Jean Claude; “La forclusión del nombre del padre”. Paidós, Buenos Aires. 2002.

NAPOLITANO, Graziela (comp.); “Trastornos del lenguaje y estructura de la psicosis en la enseñanza de Jacques Lacan”. Tomo 1. De La Campana, La Plata. 2005.

SCHEJTMAN, Fabián (comp.); “Elaboraciones lacanianas sobre la psicosis”. Grama Ediciones, Buenos Aires. 2012.

ⁱⁱ Godoy, Claudio “La nervadura del significante” en Elaboraciones Lacanianas sobre la psicosis, Fabián Schejtmán (comp.), Grama Ediciones, 2012.



ⁱⁱⁱ La palabra "anélidos" proviene del latín *Annellum*, que significa "anillo" y del griego *ides*, que significa "miembro de un grupo". Los anélidos son un grupo de animales invertebrados protóstomos de aspecto veriforme y cuerpo segmentado en anillos, cuyo cuerpo está compuesto por numerosos metámeros o anillos similares entre sí y cuya anatomía interna refleja también la externa, con repetición de diversos órganos en cada metámero.