

Centro de Investigación y Docencia Salta

Perteneciente al IOM 2

boletín

#20 AÑOS
#CIDSALTA

De-Cid

“Escribir...no se parece en nada al decir.. es de algún modo el residuo de...enseñanza.” - J. Lacan (C. de Ginebra)

Comisión Directiva 2020

Director: Gustavo Stiglitz (AME, EOL - AMP)

A cargo Gestión Operativa:

Maximiliano Alesanco

Adjunta: Laura López

Secretaría: Elba Beatriz Lauc (Resp.) / Viviana Guijarro (Adj.) / Sebastián Jáuregui (col.)

Tesorería: Walter Caravotta (Resp.) / Verónica Kirschbaum (Adj.) / Silvina Fontana (col.)

Comisiones:

- **Docencia:** Débora Karlsson (Resp.) | Nancy Serrano. (Adj.)
Reseñas: Cecilia Mintzer (Resp.)
- **Módulos de Investigación:**
Ana Lucía Soler (Resp.) | Javier Mondada (Adj.)
- **Biblioteca:** Mariana Tórreres Jiménez (Resp.) | Laura Silisque (Adj.) | Damián Aguirre (Col.)
- **Cursos Breves:** Ana Rosa Concaro (Resp.) | Nuria Saavedra (adj.) | Ana Abecasis.
- **Espacio Clínico:** Alicia Carlsen (Resp.) | Fiorella Garneró (adj.) |
- **Espacio de Política/ Psicoanálisis:** Marta Pagano (Resp.)
- **Publicaciones:** Noemí Castro (Resp.) | Bibiana Ortolani (Adj.) | Anabel Sánchez (col.) | Damián Aguirre (Col.)
- **Prensa y difusión:** Diego Garca (Resp.) | Carolina Rojo (col.) | Francisca Alvarado (col.)
- **Redes y soporte técnico:** Elisa Aguilar. (resp.) | Julieta Aybar (col.)
- **Librería:** Sebastián Jáuregui. (resp.) | Lucía Sowa (col.)

Editorial

Termina un año más de trabajo del CID Salta, y qué año! Muchos cambios, en la gestión del CID, en los modos de hacer con la virtualidad. Año en el que un nuevo golpe al narcisismo de la humanidad de dio sin muchos preámbulos. Sin embargo logramos continuar con nuestro esfuerzo por sostener la transmisión del psicoanálisis en nuestra Ciudad, una apuesta que se sostiene de un deseo que no se cansa.

Haré un pequeño elogio de la virtualidad, estos medios digitales nos privaron del encuentro de los cuerpos, pero nos dejó un saldo de trabajo con consecuencias. Como reza el título de nuestras jornadas de cierre “Lo que nos quedó del 2020”! Quedaron seguramente muchos restos fecundos y algunos inservibles, la pérdida, lisa y llana también tuvo lugar.

Del trabajo destaco la seriedad y el compromiso con el que hicieron su apuesta las distintas comisiones de organización. Agradezco el acompañamiento permanente de secretaria y de los docentes del seminario clínico y sus colaboradores con la orientación brindada por las responsables de la comisión. Se dictaron clases rigurosas, con precisión conceptual y respondiendo a un programa de trabajo que tenía sus complejidades y exigencias. Expusieron las clases dando cuenta del movimiento permanente que conviene al psicoanálisis de la teoría a la práctica y retorno.

La comisión de módulos, también aggiornados a la modalidad virtual empujó el trabajo de investigación en el CID, para lo que fue clave la participación de los responsables de cada espacio. Se investigaron temáticas diversas, se extrajeron pequeños y divinos detalles. Organizaron además de un evento sobre el entusiasmo, distintas reuniones sostenidas a lo largo del año y las jornadas de cierre 2020.

Fueron dos este año los Encuentros de la biblioteca. El primero, inédito, marca inicial ya que fue la primera actividad del IOM2 en todo el país que se realizaba por Zoom en la pandemia. No imaginábamos que marcaría el inicio de una serie de un año plagado de zoom's por doquier. El último encuentro permitió cerrar el año, a al altura de una verdadera conversación con la cultura. También la comisión incorporó la suscripción a una biblioteca virtual de consulta permanente de los participantes.

Tres espacios fueron claves en el año: Espacio Clínico con una actividad de muchas resonancias que todavía permanecen, con la invaluable participación de Enric Berenguer. Como decía Gustavo Stiglitz en su apertura, un evento inédito en el IOM como Instituto del Campo Freudiano, con un invitado internacional. El espacio de política y psicoanálisis nos permitió una lectura del lugar del CID como inserto en un conjunto más grande que lo engloba y le brinda una lógica colectiva, mundial y al mismo tiempo es una mirada en intensión que orientó “hacia dentro” el trabajo que vinimos haciendo. El espacio de Cursos Breves, organizó dos eventos en relación a otras instituciones de Salta, a los que asistieron muchos participantes que tuvieron la oportunidad de escuchar hablar por primera vez del psicoanálisis de Orientación Lacaniana.

Publicaciones distribuyó 4 boletines, en formato digital, y con una profunda mutación en los contenidos, incorporando nuevas secciones y una estética que permitió su circulación a nivel nacional, siendo una herramienta de consulta en otros CIDs y delegaciones del país, además del continuar con la preparación del libro de las Jornadas regionales que se realizaron en Salta y de la próxima aparición del Biblios 2020.

El trabajo del CID, es posible por la permanente participación de las comisiones de Prensa y difusión (sin los cuales no podríamos dar a conocer lo que hacemos), tesorería (ya conocemos de la importancia de la mercancía en las instituciones) y redes y soporte técnico, que están recién llegados como comisión e hicieron una aparición triunfal por esta pandemia. Se inauguró además un delivery de libros, sostenido por la comisión de librería.

Dejé para el último la parte emotiva. La despedida a quién nos acompañó estos últimos años, muchas veces a la sombra, otras un poco más a la luz, habiendo logrado erigirse en la función de un auténtico éxtimo, que supo con su palabra y algún acto, permitirnos salir de las inevitables coagulaciones imaginarias en las que nos enrieda muchas veces la proximidad espacial de la Ciudad. Su decir fue esclarecedor en muchas oportunidades claves: aportando con su lectura política y epistémica. Mi agradecimiento y el de los colegas del CID a Gustavo Stiglitz, quién nos seguirá acompañando desde su lugar en la Dirección Ejecutiva del IOM2.

También dar una bienvenida a nuestra nueva directora Silvia Baudini! Será hasta el próximo año.

Dossier del N°12

Lo que irrumpe deviene...

*Exceso inconcluso. **

El encuentro con la lengua siempre es traumático porque introduce la no-relación en el cuerpo hablante. La elucubración que el lenguaje hace sobre ella no hace más que verificar que es imposible escribirla.

El análisis es una pendiente hacia ese punto imposible de escribir, al que se ve confrontado el analizante. Es un poco como lo que T.S. Elliot dice sobre qué es un recorrido: “Llegar a donde empezamos y reconocer el lugar por primera vez”.

Un análisis es en parte eso, pero la presencia del analista es la oportunidad de hacer algo distinto allí. Ir más allá del reconocimiento, hacia un nuevo arreglo con el goce.

Tras el trauma resta un significante enigmático. Esto es, radicalmente exiliado del sentido, en una tierra extraña interna. “Unheimlich”, donde el equívoco translingüístico (Uno heimlich) nos permite leer el Uno de un goce sin amistad alguna con el significante.

En este sentido, el diálogo siempre es inconcluso, desde el origen, siempre interrumpido - inter irrumpido, podríamos decir - por eso que Lacan escribe con la doble barra en el piso inferior del discurso del analista, entre S2 y S1.

La doble barra es una manera de escribir la irrupción traumática, que deja una opacidad en el centro - éxtima - del ser hablante. Es esa opacidad la que el analista encarna y de la que se hace partenaire.

La transferencia, pensada desde la astucia del Sujeto supuesto Saber, desde el analista en el lugar del Otro o del semblante de objeto, hasta su caída, comporta siempre, una dimensión de extimidad. De punta a punta en un análisis.

El analista encarna, desde el inicio, lo más íntimo y opaco, lo radicalmente fuera del sentido, aquello que va más allá del inconsciente, aunque esté revestido del semblante que sea.

El misterio de la presencia, del que habla Lacan en el Seminario 1, resuena con el misterio del cuerpo hablante, del Seminario 20. Ambos misterios indican un vacío en el saber, indescifrable, que toca lo real.

Entre un misterio y otro, otra irrupción ha interrumpido el diálogo: la pandemia. Este desgraciado acontecimiento, que será una de las marcas de nuestro tiempo en la historia, ha venido a recordarnos, a poner blanco sobre negro, en superficie, que el diálogo es inconcluso por naturaleza y, por lo tanto, sólo existe de a ratos.

Es inconcluso porque el sentido siempre se fuga en el inconsciente. Fuga por el agujero de la no relación. En ese punto, la presencia del analista presenta su costado de obstáculo al sentido que se esfuerza en decir y escribir la relación que no hay. Obstáculo para preservar el no-hay. Nuestro querido Tute, con quien compartimos una muy agradable e intensa conversación en las jornadas del NOA del 2019, hace decir a un personaje: “Nadie está completo sin su faltante”. Sutileza de artista. Porque, ¡atención! No se trata de reponer lo que falta, sino de saber hacer con eso que opera como faltante. Siempre en falta ante el exceso del goce. Un saber hacer digno, no de relleno de sentido, ni de objetos. Un saber hacer con lo real que suele tomar la forma de lo inconcluso. Como estamos haciendo ahora entre todos.

(*) Trabajo presentado en la Actividad de los CIDs del NOA “Diálogo inconcluso: Irrupción traumática” 06.11.2020

Referencias: Elliot, T. Little Gidding en Cuatro Cuartetos. Traducción de Jesús Placencia. En <http://www.jesusplacencia.com/files/t-s-elliott-cuatro-cuartetos.pdf>



Dossier del N°12

Lo que irrumpe deviene...

*Esperando el impacto.**

Cuando me proponía escribir me daban vuelta algunas referencias “ineludibles” sobre el trauma: en Freud, el de seducción, los dos tiempos, el trauma actual que conecta con el trauma original. En Lacan al menos dos: el del agujero que se produce en el choque de la lengua con el cuerpo y otro que implica el encuentro con un goce disruptivo que excede el cuerpo que lo hace devenir trauma. También la noción de una época marcada por la generalización del trauma, y el uso del trauma en psicoanálisis vs el estrés post traumático como categoría anónima que es para todos y por lo tanto no vale para ninguno. No menos me retornaba el “analista trauma” como perturbando la defensa y que termina por funcionar como un “contra-trauma”, según enseñan algunos testimonios de los AE.

Entonces, intentando pasar del pensamiento a la escritura, se me ocurría que seguramente muchos de los trabajos presentados esta tarde desarrollarían muy bien estas ideas. Por lo tanto me confrontaba con la pregunta ¿Cómo *decir* de otro modo? Punto de trauma, que acontece frente a la hoja en blanco, otra vez.

Al auxilio, resuena una canción que repite al modo de estribillo, “*esperando el impacto*”, que cierra seguramente una posición subjetiva, la de un sujeto que se “deja caer” entre la resignación y la lucidez, entre el eterno languidecer y lo que supone su libertad, vinculada con un final. Bordea, a través de la letra, dos puntos del trauma que mencioné con anterioridad.

Esperando... la espera nos remite a una dimensión de lo traumático, de la que habla Miquel Bassols: lo no ocurrido que amenaza con ocurrir o lo que no cesa de no ocurrir, la bomba que nunca termina de estallar, pero cuya espera resulta traumática. Algo de esta versión es lo que permite pensar a la subjetividad de la época como cierta *generalización del trauma*, todos a la espera del estallido, todos “hijos del trauma” dice E. Laurent, inmersos en esta especie de espera de que la bomba estalle.

...(el) impacto. El “impacto” tiene para nuestro tema toda su importancia, ya que en su etimología nos remite al latín *impactus*, que se compone de *in* (hacia el interior) y *pactum* (raíz del verbo pangere: quiere decir clavar, fijar, ensamblar). Esta palabra da lugar a muchas otras, de sentidos dispares pero con resonancias pertinentes: como pacto, paz, pagar, pauta, compacto, estaca, palenque, página, propagar o trabajo. Los diccionarios insisten en distinguir que no se trata, en el impacto, de cualquier colisión, es una que tiene consecuencias, como la de los meteoritos que impactan dejando huellas en la tierra, o el impacto de una bala en una superficie como puede ser la del cuerpo. Otro diccionario indica que no se trata de un choque cualquiera sino de uno con penetración. Contingentemente, a punto de entregar este escrito, me topo con una referencia de Lacan donde el analista es ubicado como

e-pater (épater); traducido como “impactar”, en el sentido de una autoridad que impacta.

El trauma como proceso. Este es estructural, un tipo de impacto que se produce en el encuentro entre la lengua y el cuerpo. Remite al momento del impacto inicial, el que en “la tercera” Lacan explica planteando que no hay anudamiento inicial entre el goce y el cuerpo, y que es necesaria la imagen para que algo del goce *entre* al cuerpo, cuando esto ocurre deja huellas. En la canción de Bersuit se trata de un sujeto con un eterno languidecer, *buceando en un mar hirviendo*, marca de una deriva en ese modo de vivir, de malvivir que marca la errancia siempre activa del desencuentro entre el goce y la lengua.

ΦM2 Auspiciado por el Institut du Champ Freudien y el Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de París VII

CIDs del NOA (Jujuy-Salta-Santiago del Estero-Tucumán)

Diálogo Inconcluso: Irrupción Traumática

6 de Noviembre 17 hrs.



Participan:

Directores:

Susana Amado (EOL-AMP)
Gustavo Stiglitz (EOL-AMP)
Graciela Ruiz (EOL-AMP)
Manuel Zlotnik (EOL-AMP)

Responsables Locales:

Gabriela Agostinelli
Maximiliano Alesanco
Sergio Higa
Rafael Krasnogor

20 AÑOS INSTITUTO OSCAR MASOTTA

Inscripciones

Hasta el 5/11 a las 00:00

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfDjP08VG0tpOvDIXj4c5t8vDu19AJRwo-ObRctDDuFchG/viewform>

Actividad Libre y Gratuita

Plataforma Virtual



Dossier del N°12

Lo que irrumpe deviene...

Un sujeto que busca una certidumbre, que sueña el final de su vagar con la certeza de un final que le dará libertad.
¿A dónde iré? / Como un fusil cargado / Tirando a cualquier lado / Es resignación / O es la lucidez / Antes del final / Suelo bucear / En un mar hirviendo / De cara a la libertad.

El trauma como acontecimiento. Este trauma -por así decir- segundo, se apoya sobre el trauma como proceso que queda entonces caracterizado por la huella del no hay, por la “negatividad” como lo plantea L. Gorostiza, se funda en el “no hay”, en el desencuentro que resumimos como “no relación sexual”. Este segundo, en cambio, se da por la positividad, un hay, de un encuentro con un exceso de goce, hay el goce que excede el cuerpo.

Cerca de la eternidad / Y hoy viajo solo y sin volver / Será que el resto es languidecer / Me gusta estar cayendo / Voy esperando el impacto / Y en el abismo me encontraré / Y en la caída te nombraré

En la canción la espera se termina, a través de la precipitación de algo que podría haber sido un acto, pero que no lo es porque falla: “algo cambia para no cambiar”. Algo se detiene en ese punto de exceso, pero el sujeto no sale transformado, la aspiración de la salida del sujeto, marcada por el exceso de goce no detiene el devenir del trauma-proceso, y se relanza hacia una nueva espera.

Algo falló / Todo sigue estando / Algo cambió / Todo sigue igual que ayer / Sigo esperando el impacto

¿Será posible una nueva detención, un encuentro verdadero e inédito?; ¿el que anuda a dos partenaires dando lugar a un “nuevo amor”? Anudamiento que no es, sin duda, sin perturbación. Me refiero, por supuesto, al encuentro con un analista que impacta en esa defensa y permite entonces, al sujeto, otras salidas posibles en la vida, distintas a la de siempre terminar girando en redondo, mordiendo la cola de sus propios cuentos, y sus propios goces insensatos.

Maximiliano Alesanco
 Responsables Gestión Operativa CID-Salta.

Bibliografía:

Belaga, G. (comp.) La urgencia generalizada, Grama Ediciones, Buenos Aires.

Bassols, M. “Respuestas”. Mediodicho número 39, revista de la Escuela de la Orientación Lacaniana (Sección Córdoba, Argentina), Córdoba, 2013, pág. 32-35

Gorostiza, L. “El trauma y lo inconmensurable” En revista E-Mariposa. 11/07/20. Recuperado de [https://revistaemariposa.blogspot.com/2020/07/el-trauma-y-lo-](https://revistaemariposa.blogspot.com/2020/07/el-trauma-y-lo-inconmensurable-)

[inconmensurable-](https://revistaemariposa.blogspot.com/2020/07/el-trauma-y-lo-inconmensurable-)

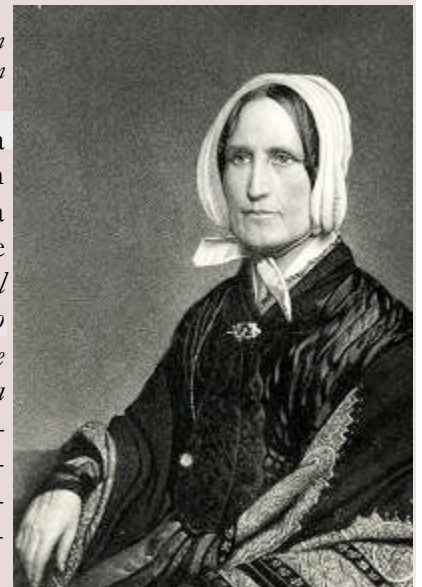
Lacan, J. “La Tercera” en Revista Lacaniana de Psicoanálisis N°18. Grama Ediciones.

*Trabajo presentado en la Actividad: de los CIDs del NOA “Diálogo inconcluso: Irrupción traumática” 06.11.2020. “Esperando el impacto” es una canción de BersuitVergarabat: https://www.youtube.com/watch?v=_ncM5Sm2eVc&ab_channel=BersuitVEVO

Mme. Guyon. Una mística del trauma.

“... tránsito o pérdida entera de la voluntad de la criatura y la hace desfallecer en sí misma para subsistir solo en Dios” Mme. Guyon

Mme. Guyon una mujer cristiana, perseguida por su fe, que revolucionó la alta sociedad francesa del siglo XVII. En sus cartas y libros ha hablado al corazón de muchos, relatando con sencillez, candidez y profundidad la vida interior de la fe, eso mismo la dejó sujeta a persecuciones y mil vicisitudes. En la carta de Fénelon a Mme. Guyon de fecha 11/5/1689, escribe: “Estoy convencido de que el amor puro, cuando ha destruido toda propiedad, hace experimentar cosas que sólo el amor puro es capaz de entender. Nadie conoce las profundidades del espíritu de Dios, salvo el espíritu de Dios. Quien está por debajo de este estado no puede juzgar más imperfectamente y de acuerdo a su medida limitada; por tal motivo me callo y me contento con esperar lo que Dios quiera explicarme a través del fervor”. Este párrafo da cuenta de la importante influencia de Guyon en el pensamiento teológico de Fénelon, quien fue juzgado duramente, fundamentalmente por Bousset quien lo hacía leyendo e interpretando el pensamiento de Mme. Guyon.



Fénelon se declaraba limitado para captar la dimensión de la experiencia de Guyon, y en la correspondencia sostenida por un año, la interrogaba, y quedaba en evidencia, según Le Brun, que ella era fiel al pensamiento que se ubica como “mística renana”, por su origen en las orillas del Rhin, cuyo mayor representante es Eckhart de Hochheim, corriente teológica que pone de relieve la “mística de las Tinieblas”; y “reconoce la imposibilidad de la posibilidad de nombrar a Dios”.

En la primera carta a Fénelon le expresa cómo su exterior se va apagando intensamente, pero en el “fondo una actividad continua aunque profunda”. Ese estado lo denomina “el principio que anima y que impulsa a los hombres”, y agrega que de ese “acto” no se da cuenta, es el criterio de la pureza interior. Es como un amortiguamiento del deseo, en cuanto a la ausencia de acción, de los sentidos, dejarse apagar por completo: ese es “el grado más perfecto del amor”, que está unido “al grado de sacrificio”; esto implica el inmolarse y buscar el dolor posible.

Es interesante resaltar que es “una muerte que implica la actividad”, en el sentido de “dejarse quitar” y el “entregarse”, diluyéndose en el Otro. Laurent, dice “...para saber dónde está el objeto pulsional en el texto religioso, se lo puede extraer directamente”.

Ella introduce un neologismo: “pasividad”, al que Fénelon lo va desplegando en su teología, se trata del sacrificio, del sufrimiento otorgándole un lugar positivo, sería la conjunción de acción y pasión; “pasividad”, pasar del estado **pasivo**, a la **actividad**. Un “acto”, que produce un antes y un después, del sacrificio, del estado pasivo al amor puro. “Ese no querer que tiene”, la presencia de un real.

La “Pureza del amor se conforma pues con la negación de lo propio, privación, renuncia o negación de todas las cosas”. “Pérdida de las potencias”, “Desnudez y vacío”. Entiendo como cuerpo desnudo, no el cuerpo idealizado, es más bien la representación de un cuerpo tocado por el goce. Un puro goce infinitizado hasta la reunión con ese Dios. Miller en Sutilezas analíticas expresa: “Dios es una función en la que el sujeto deposita la carga del objeto a”. Lacan “decía que no es el cuerpo el que percibe, solo tenemos la percepción del goce del cuerpo”. Goce indecible, inasimilable, “...goce femenino, un goce que excede toda medida... introduce lo infinito...”; S(A/)

En el Prefacio II, apartado C), de Moisés y la Religión monoteísta, escrito en Londres en 1938, Freud desarrolla una teoría del trauma, señalando los tiempos del síntoma: “Trauma precoz - Defensa - Latencia - Descadenamiento de la neurosis - Retorno parcial de lo reprimido” (pág. 3289), y manifiesta que “los efectos del trauma son de dos clases: positivos y negativos”. Nos interesa el primero en cuanto “representan esfuerzos para reanimar el trauma, o sea, para recordar la vivencia olvidada o, mejor aún, para tornarla real, para poder vivenciar nuevamente una réplica del mismo... para reanimarla mediante una relación análoga...” Y ubica aquí la fijación del trauma y del impulso de repetición.

Miller lo aclara, manifestando que la etiología de la neurosis implica en sí misma una doble causa, desplazando el síntoma al tercer lugar: causa I: trauma sexual (fijación), causa II, despertar del recuerdo (represión), síntoma (retorno de lo reprimido). El trauma como precursor. Encuentro una posible articulación con lo que Mme. Guyon describe como los “grados de unión con Dios”: “itinerarios del alma”: retorno - transformación - reunión con Dios, ahí “se vuelve el alma de esa alma”. Podemos decir una vuelta a la experiencia del trauma, “despojamiento, muerte”, retorno al “vacío”, agujero, “abismo del agua, abismo del fango”.

Lacan en el Seminario 7, La ética, afirma del misticismo lo siguiente: “Misticismo... una manera de volver a encontrar, en algún lado más allá de la Ley —es decir más allá del Nombre-del-Padre como Otro de la Ley—, la relación con das Ding”. Deja ver la idea “de un Dios que no se asimila completamente a lo simbólico del Padre. Por el contrario, emerge la figura de un Dios ligado al enigma mismo de lo real.”.

En la “Transformación”, segundo momento, pasa por esa actividad amorosa hacia un objeto, fluye hacia un objeto, pero luego esta actividad amorosa se extingue, para destruir los sentimientos interiores y exteriores; recorriendo un “Infierno temporal”, una experiencia de “exceso”; Fénelon interpreta ese exceso como “excessus”, traducido al español “éxtasis”, salida de sí, ausencia de todos los sostenes.

Reflexión, podemos ubicar en la Institución Iglesia, una estructura que funciona a partir del Otro excepción, el Dios Padre que forma el conjunto de los creyentes. Las místicas, estuvieron presentes desde el inicio en la historia de la Iglesia, podemos considerarlas como efecto de esta estructura, pero con un goce que va más allá del goce fálico, un goce que agujerea la estructura misma de la Iglesia, ésta ha intentado siempre controlar, inhibir, interpretar, y en algunas épocas hacerlas desaparecer.

Ana Rosa Cóncaro
Responsable Cursos Breves

*Un extracto de este trabajo fue publicado en La serie, lo serio - Textos . Conversación EOL TraumaE

Referencias: Miller, J.A, “Genealogía de Dios”, Un esfuerzo de poesía, p. 246, Buenos Aires, 2016 / Le Brun, Jacques El amor Puro de Platon a Lacan / Gorostiza, Leonardo. La herejía del Maestro Eckhart. Una referencia de diología antiteológica / Gorostiza, Ob.citada / Laurent, E. El goce sin rostro. Pag.117 / Gorostiza, Ob. Citada

Acontecimiento Caracas. (1). Entrevista a Graciela Brodsky (2)

Carlos Rossi (C.R.): (...) Justo hoy se conmemoran cuarenta años de la presencia de Lacan en Caracas, que se conmemoren hoy cuarenta años es una casualidad, un golpe del destino quiso que fuera un 12 de Julio, es una pura coincidencia, y a tal efecto decidimos invitar a Graciela para conversar un poco de lo que fue aquel acontecimiento. (...)

Camilo Cazalla (C.C.): (...) gracias Graciela por participar, (...) lo primero que se me ocurrió preguntarte para empezar

a conversar es ¿en qué contexto se produce esa llegada de Lacan a Latinoamérica? ¿Vos ya te encontrabas allí algún tiempo antes? ¿Cómo es eso? Para empezar a ver qué implicó la presencia de Lacan en Caracas.

Graciela Brodsky (G.B.): Bueno, hola a todos, un gusto estar acá en esta invitación a “La Falta que me hace” (...) La llegada de Lacan me encontró en Caracas, llegué en octubre del 78 por motivos familiares, no conocía a nadie, llegué con tres cartas, la gente conocida había emigrado a Brasil o España, yo no conocía a nadie. Tenía una carta para L. Hornstein, una carta para Bleichmar, y una carta para D. Rabinovich. Empecé a estudiar con L. Hornstein (...) y a estudiar Lacan más seriamente de lo que lo venía haciendo antes con D. Rabinovich. Creo que en marzo del 79 probablemente, pocos meses después de que yo llegara a Caracas, D. Rabinovich viajó a París para las jornadas de las escuelas freudianas. En esa época había jornadas dos veces al año, en otoño y primavera, y cuando volvió de ese viaje le dijo al pequeño grupo de estudio que conformábamos que había invitado a Caracas a alguien que transmitía muy claramente la enseñanza de Lacan y que no era oscuro en su transmisión, y bueno se trataba de Jacques-Alain Miller y Judith Lacan. Así que eso fue en marzo de ese año, y en octubre llegaron a Caracas, armamos en casa de D. Rabinovich un seminario, parte del seminario se dio en el Ateneo de Caracas y parte del seminario se dio en el living de la casa de D. Rabinovich.(...). En fin, éramos un grupo de estudio, seríamos ocho o nueve personas, nada más que eso. Después de ese seminario íntimo, y del seminario un poco más amplio que fue en el Ateneo de Caracas, el seminario sobre el Pirope, que está publicado en las conferencias caraqueñas, Judith y Jacques-Alain (...) nos dieron la noticia que habían organizado un encuentro para el año que viene, y que lo iban a invitar a Lacan. A partir de ahí la vida de todos nosotros cambió un poco, había que recibir a Lacan, había que prepararse para un evento impensado, y bien se armó una comisión entre Caracas y Buenos Aires. La fecha se aproximó y finalmente, creo que el 10 de julio, Lacan llegó a Caracas. Está la foto que circuló no hace mucho en Facebook de Lacan llegando a Caracas, saliendo del aeropuerto de Caracas, el aeropuerto de Maiquetía con C. Ramia, M. T. Autero, D. Rabinovich y su esposo. En fin, fue un acontecimiento increíble, qué se puede decir, haber estado en el buen lugar en el buen momento.



Notas: 1) El título de la entrevista fue propuesto por la editorial del boletín, 2) La presente entrevista fue acortada para su publicación con autorización de los participantes pero sin su revisión, se realizó el día 12-07-20 y estuvo a cargo de Carlos Rossi y Camilo Cazalla, en el espacio virtual “La falta que me hace”. Graciela Brodsky es AME de la EOL y la AMP.



Cuando me fui de Argentina nada me hubiera hecho pensar que un año y medio después iba a estar en un congreso hablando delante de Lacan, si me hubieran dicho hubiera pensado que era un chiste. Pero Caracas permitió eso en ese momento, la colaboración increíble de Carmen Ramia y de toda la gente del Ateneo de Caracas, María Teresa Autero, que pusieron todo al servicio de la realización de ese encuentro memorable. Hay muchos que no conocía, vi por primera vez a Chamorro, a Sawicke, a Nepomiachi, (...) Erneta, los vi por primera vez en Caracas, no los conocía, nunca los había visto en Buenos Aires.

C.C.: O sea que vos no tenías relación con ellos, eran formaciones distintas.

G.B.: No, yo vengo de una formación distinta. En realidad yo empecé a estudiar Lacan en Caracas, acá ya existía la Escuela Freudiana, había pedido una o dos veces tener una entrevista para entrar y me habían dado una entrevista (...) que finalmente no se concretó porque me fui de Argentina antes. Los conocí a todos ellos en Caracas, no tenía ninguna relación con ellos. En mi vida, Caracas es un evento, es un acontecimiento en la historia del psicoanálisis, pero en mi vida, en lo personal, fue un acontecimiento no solamente imborrable por lo excepcional que fue sino algo que marcó mi vida indudablemente. Era una cuando llegué a Caracas y fui otra cuando me volví. (...)

C.C.: Ese era el último Lacan. ¿El último Lacan era el último Lacan? ¿Así como se escucha se entiende la pregunta? Porque se supone que ese Lacan a esa edad era la última parte de su enseñanza. ¿Se transmitía o se escuchaba eso en el último Lacan?

G.B.: No con esas palabras, porque como Lacan estaba vivo no había un último Lacan. Pero si uno lee el seminario de Caracas es un seminario dedicado a los nudos, "(...) son los de Freud que les he dado a mis alumnos RSI para que se orienten", es un seminario de difícil lectura, Lacan estaba de pleno en la elaboración de los nudos. No entendíamos nada, por supuesto.

C.C.: El dice que Venezuela era el lugar propicio para convocar y conocer a los latinoamericanos. ¿Coincidís?

G.B.: Fue propicio, primero porque se lo invitó, segundo porque aceptó. Se lo había invitado también de Argentina también anteriormente y aparentemente no quiso saber nada de ir a un país donde las libertades estaban bastante cercenadas, en época de la dictadura lo volvieron a invitar, y parece que no estaba dispuesto a trasladarse, ahí no era propicio para él eso. En Caracas estaban dadas las condiciones, podía ser un encuentro no muy numeroso, fuimos 250 o 300 personas. Podía confluír fácilmente gente de América, Caracas era una ciudad y Venezuela un país próspero, estaba facilitado por lo que el Ateneo de Caracas brindaba de infraestructura. Se dio la ocasión y se la tomó.



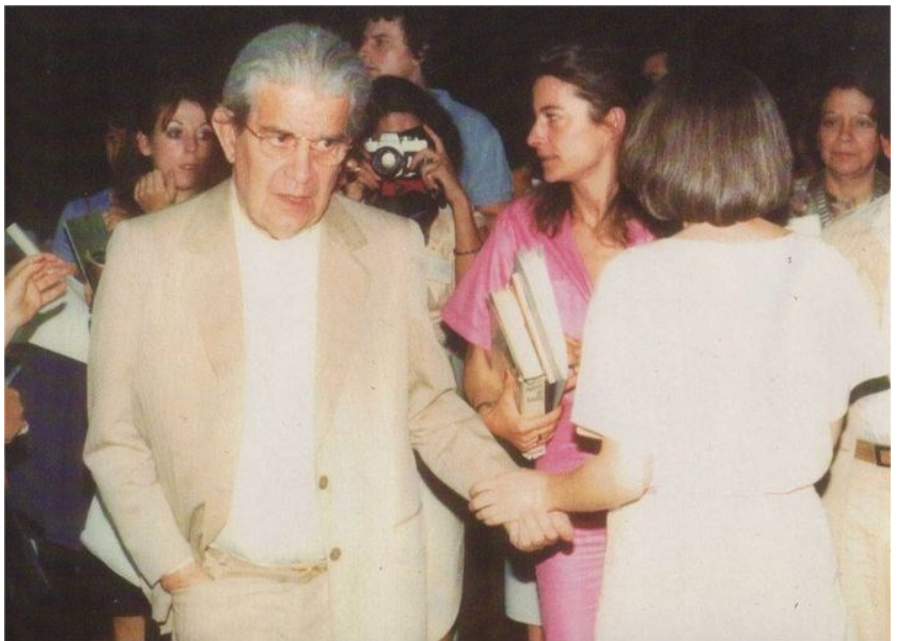
C.C.: ¿Y cuanto de esa ocasión tiene que ver con ese hombre que esclarecía a Lacan? Rabinovich decía que había conocido a alguien que esclarece a Lacan, que no es oscuro, que lo trasmite bien, que está casado con su hija. ¿Cuánto tiene que ver con el deseo de Miller, Lacan en Caracas?

G.B.: Yo me imagino que Caracas es directamente efecto del deseo de Miller, que fue sacar a Lacan y a la enseñanza de Lacan del ambiente francés, de limitar a Lacan a ser un psicoanalista francés. Creo que marcó la orientación de Miller en todos los pasos que fue dando, que ya estuvo incipiente como un Campo Freudiano y que tuvo su máxima concreción con la Asociación Mundial, con la AMP. Creo que efectivamente después de la disolución de la Escuela Freudiana en París, la necesidad de ampliar la extensión de la enseñanza de Lacan, de llevar a Lacan por fuera de Francia, de hacerlo presente en vida, fue una decisión por parte de Jacques-Alain Miller. Hace un rato me acordé que yo había escrito algo para una ocasión (...) para esa reunión Jacques-Alain Miller había repartido temas, textos, títulos, para que hagamos exposiciones, y a mí me tocó “El deseo internacional de Freud” (...) Me sumergí en las letras de Freud, en la defensa feroz que Freud hace del grupo no vienes, “*ustedes los vieneses no entienden nada*”, les decía, “*ninguno de mis vieneses llegará a nada*”, le decía a Abraham (...) en 1911. “*Ahora me enfado con tanta frecuencia con mis vieneses*”, escribía (...) en 1909 “*que en ocasiones les deseo que tuviesen un único trasero para golpearles a todos al mismo tiempo*”.

C.C.: (Risas) ¿Eso dice Freud?

G.B.: Ese es Freud en 1909 hablando de los vieneses. Y hay algo que me di cuenta que me resonó en ese momento de los vieneses para Freud, y los parisinos para Lacan, que no lo habían tratado especialmente bien en todo el episodio de la disolución, primero de la escisión, después la disolución, la excomunió, en fin, toda esa secuencia institucional no se puede decir que los parisinos hayan sido muy gentiles con Lacan. Y creo que efectivamente había algo de un deseo internacional, de un deseo de trascender el regionalismo.

(...) Fíjense esto que me pareció súper interesante y no lo había pescado antes: la Sociedad, cuando Lacan se va de la IPA, es la Sociedad Francesa del Psicoanálisis, después es la Sociedad Parisina de Psicoanálisis. Cuando Lacan crea en el acto de fundación funda “*tan solo como estuve siempre*”, etc., él dice “*fundo la Escuela Freudiana de París*”, y años después cuando disuelve, disuelve la Escuela Freudiana de Psicoanálisis. Es la misma Escuela, cambió de nombre. Ustedes ven que va de lo francés a lo parisino, y después esa P que es de París se transforma en la P de psicoanálisis. Y cuando hubo que crear la EOL fue muy insistente Miller en ese momento en que la palabra Argentina no figurase en el nombre, que fuera la Escuela de la Orientación Lacaniana, y el famoso tópico que conocemos del país del psicoanálisis. Es decir que hay algo de eso, en toda América y en todo el mundo creo que la única escuela que tiene la marca de la nacionalidad es la escuela brasilera. En el ‘84 se crea la Escuela del Campo Freudiano de Caracas, cuando se crea la Escuela de la Causa Freudiana rápidamente se crea una segunda escuela de modo tal de romper con el uno, darle al uno el dos que lo resignifica y que lo saca de cierta exclusividad, y eso se verificó en cada caso, cuando se fundó la EOL, el mismo día, en el mismo acto, en el mismo teatro, en la misma escena, se crea la Asociación Mundial. Y cuando se crea la EOL al mismo tiempo se crea la sección de Córdoba de modo tal de que siempre haya ese dos que a uno le devuelva algo de lo que en realidad es, que no se la crea demasiado, que no se crea demasiado. En fin, a partir de ahí todo eso es un movimiento internacional que se inaugura con Caracas, y eso hace de Caracas un acontecimiento único que cambia verdaderamente la topología del psicoanálisis. Por supuesto en ese momento no teníamos la menor idea de lo que estaba pasando, hacen falta varios años para dimensionar un acontecimiento, para saber que algo marcó un antes y un después, mientras uno lo vive no sabe, es la dimensión temporal la que permite ver lo que Caracas significó para el psicoanálisis.



C.C.: Hay un cierto choque de significancias ahí. Por un lado la disolución, y por otro lado el porvenir que él nombraba ahí ¿verdad?

G.B.: La disolución de la Escuela Freudiana y la creación de la Escuela de la Causa están en el mismo tiempo, en ningún momento la disolución implicaba el vacío. Lacan hace suya la propuesta de la Escuela de la Causa Freudiana inmediatamente después de la disolución, así que la disolución es la “dicha solución”, Lacan jugaba con el equívoco: la disolución, es decir la dicha solución. La solución de la Escuela Freudiana de París fue la creación de la Escuela de la Causa Freudiana, y con la Escuela de la Causa Freudiana la internacionalización de la orientación lacaniana que indudablemente Jaques-Alain Miller llevó adelante.

C.R.: es un movimiento para vos contra el Uno, porque el Uno tiene buena prensa.

G.B.: va contra la soledad del Uno. Es un poco lo mismo que Lacan inventa con el Pase, si hay un destino que puede ser cínico al final del análisis, porque los semblantes que revestían al Otro demuestran su estatuto del semblante y el Otro mismo demuestra su estatuto del semblante, si ese es un destino posible del psicoanálisis, entonces démosle ese dos, démosle la Escuela, démosle el Pase, reinstalemos el Otro al cual el Uno del final de análisis se dirige. De ninguna manera el psicoanálisis defiende el solipsismo, se trata de ir contra ese Uno que el final del análisis promete por la vacilación de los semblantes que acarrea. Pero la Escuela es un tratamiento del Uno. La intervención de Miller se llama “Cláusulas de clausura de la experiencia analítica”, y tiene un subtítulo “*A favor del Pase o dialéctica del deseo o fijeza del fantasma*”. Ese subtítulo “a favor del Pase” (...) creo que el acontecimiento Caracas tiene esas dos patas, por un lado la internacionalización del psicoanálisis de orientación lacaniana, sacar la enseñanza de Lacan de los suyos, de los íntimos, y ponerla a circular en ese ambiente desconocido, como dice Lacan “*a mis alumnos suelo verlos cuando los formo, a ustedes no, vengo a ver de qué se trata, quienes son ustedes a los cuales dicen que formo a través de mis escritos*”. Ese es un aspecto, lo que llamaría el deseo internacional que anida en la gesta de Caracas, en el acontecimiento Caracas, y la otra es una manera nueva de orientarse en la lectura de los textos de Lacan que inaugura decididamente Miller en ese congreso. Nosotros entramos al congreso con una lectura de Lacan y salimos de ese encuentro con una perspectiva totalmente distinta, algunos entusiasmados, otros más molestos, algunos seguimos ese camino, otros rechazaron ese camino, no tiene importancia, pero cada uno hizo su apuesta. Pero lo que se escuchó ahí no se había escuchado antes. Puedo leer como empieza: “(...) *Se habrán dado cuenta, por el interés que nos muestran los periodistas venezolanos, que ya el axioma de Lacan que el inconsciente está estructurado como lenguaje ha llegado a los titulares de los diarios. Esto está muy bien, no podríamos pretender guardárnoslo para nosotros sobre todo cuando algo que salta a la vista de mil maneras en la experiencia analítica y en los textos de Freud. Entonces, como el inconsciente está estructurado como un lenguaje y ya se ha convertido en verdad popular, tal vez es el momento de poner otro tipo de acento, de desplazar un poquito la puntuación. ¿Cuál es ese otro Lacan entonces? ¿Será alguien que dice, por ejemplo, que el inconsciente no está estructurado como un lenguaje? Eso sí que sería para los grandes titulares de El Nacional (El Nacional era en esa época el diario más importante de Caracas). No, ese otro Lacan es el mismo que todos conocen desde hace tiempo pero que sacó de su célebre hipótesis consecuencias que no siempre se han percibido* (...) etc., etc., y empieza una intervención donde lo que es puesto en primer lugar es la cuestión del fantasma y de la resistencia al deseo que opone la insistencia del fantasma. En fin, nadie había leído hasta ese momento a Lacan así, nos deleitábamos con la metáfora y la metonimia, y por supuesto seguimos deleitándonos con eso, pero eso trastocó la cabeza de todos nosotros. Eso de verdad fue no solamente un acontecimiento en la historia del psicoanálisis sino un acontecimiento en la doctrina del psicoanálisis para los que estuvimos allá.



C.C.: Cuando hablábamos hoy a la tarde que un poco era eso la orientación que daba Miller en vida de Lacan en ese texto, había algo en Lacan, más allá de la persona que fuera, que generaba todo ese efecto, lo que vos llamás la ola de Caracas, porque es muy impresionante, cuando leíste esa lista (de participantes) y cuando hablabas de la ola de Caracas, los comentario acá eran “uh que fuerte”, como que llegaba todavía esa ola. Como que va mucho más allá de...



G.B.: Si, esa ola sigue llegando indudablemente, estamos acá como efecto de Caracas, estamos acá hablando hoy y dice que somos 533, somos 533 que la ola de Caracas nos llegó directamente a los que estuvimos ahí, por la decisión de quienes decidieron tomarse el avión e irse para Caracas, la coyuntura de los que estábamos ahí y nos cayó Lacan, y para todos los que siguen el estudio de Lacan, a favor o en contra del Campo Freudiano, pero todo eso es la ola de Caracas, no se puede ignorar el efecto de esa ola. Para unos fue vivificante, para otros mortificante, para otros lo peor, para otros lo mejor, inolvidable, detestable, en fin, se puede hacer todo el libro de las pasiones que tanto le gustaba a Germán, aplicado a Caracas. Pero indudablemente si hablo hoy con ustedes es para que algo de la ola de Caracas mantenga su virulencia, que no se convierta en una olita para refrescarse los pies.

C.C.: Está esa frase de Freud que vos rescataste, pero que no voy a repetir porque es muy fuerte, pero que se puede traducir en el sentido de perturbar la defensa, eso que Freud decía de hacer con los vieneses, alguien que llama el tsunami más que la ola...

G.B.: Si, que no sea muy tsunami porque no deja nada en pie. La ola de Caracas es contagiosa, uno quiere subirse a esa ola, como se dice.

Lo que fue Caracas, estuve ahí, fui parte del comité organizador del encuentro de Caracas, tenía treinta y pico de años, piensen que ningún de los que estuvimos ahí tenía más de 45 años, bastante menos, eran treintañeros, nos tocó antes de tiempo, podría decirse. En fin, nunca las cosas le tocan a uno al tiempo, hay que olvidarse de eso, pero yo estuve ahí, formé parte del comité organizador, formé parte de los que se encargaron de organizar la publicación posterior, y hoy, cuarenta años después, leo el subtítulo de la ponencia de Miller, quizás lo leí antes pero hoy le doy su dimensión, no lo había dimensionado antes. Ese es el efecto de Caracas, que es un acontecimiento no cerrado, es un acontecimiento a descifrar, es un acontecimiento a interpretar, es un acontecimiento que transformó la vida de mucha gente y que transformó la historia del psicoanálisis sin lugar a dudas, especialmente en América Latina.



C.C.: Hace un rato en el chat (alguien) hacía una pregunta sobre esa internacionalización y el concepto de Escuela Una, ¿la Escuela Una es un efecto de eso?

G.B.: La Escuela Una entendida como la Escuela que comparte una orientación de lectura dentro del psicoanálisis no única, lo uno y lo único no equivalente.

C.R.: Aplausos!

Establecimiento: Maximiliano Alesanco Desgrabación: Brenda Valerga brenvalerga@gmail.com

Reseñas de las últimas clases del Seminario Clínico CID Salta 2020

“Transferencia, Interpretación, Acto. La dirección del tratamiento analítico

Clase N° 12 “Respuestas del Sujeto ante la Angustia: inhibición, acting out y pasaje al acto. El acto analítico”

Docentes: Débora Karlsson (Resp. de la Comisión de Docencia) — Ana Lucía Soler (Resp. de la Comisión de Módulos)



Ana Lucía aborda el Seminario 10 de Lacan y, restituyendo el texto freudiano “inhibición, síntoma y angustia”, llega al cuadro del sujeto, donde ubica la noción de acto, a través de las encolumnadas manifestaciones clínicas. Esto permite una nueva formulación de la angustia, como afecto, cuya vía no es significativa. Ahora será: 1. signo del deseo del A; 2. señal de lo real. La revisión del estatuto del objeto, no como ausencia, sino como oscura presencia. El objeto a es instituido, no por una prohibición, sino por un recorte del cuerpo.

Con “La joven homosexual”, de Freud, sitúa las diferencias entre pasaje al acto y acting out.

Queda el camino allanado para que Débora cruce sobre la noción de acto analítico, ligado al tiempo y al cambio, puesto que implica un antes y un después. Su ejemplo angular es el paso del César por el Rubicón, primero, y el de los prisioneros del escrito sobre el aserto de certidumbre anticipada.

Luego despliega los tiempos lógicos: *instante* de ver, *tiempo* de comprender, *momento* de concluir, para homologarlos al recorrido de una experiencia de análisis, coronando la clase con el testimonio de pase de Mauricio Tarrab.



Reseña a cargo de Javier Mondada (Adjunto C. Módulos)

Clase 13. “Acto analítico e Inconsciente en la Experiencia Analítica”

Docentes: Ana María Abecasis (Docente CID Salta) - Ana Rosa Cóncaro (AP de la EOL y de la AMP)

Ana María Abecasis inicia la clase centrándose en el desarrollo del capítulo concerniente a la Lógica del Fantasma en el Seminario DONC y nos conduce con rigurosidad conceptual por la lógica del fantasma mediante el desarrollo de su fórmula, para concluir en la relación entre fantasma y acto analítico. Alude a la escena del cruce del Rubicon para ejemplificar el atravesamiento inherente.

A continuación Ana Rosa puntualiza el desarrollo del concepto acto analítico en la obra de Lacan, y nos introduce en la consideración del Acto Analítico como un pivote que en distintos momentos de la experiencia analítica permite la producción de un Inconsciente Saber como así también la reducción del mismo. Ilustra con su desarrollo y desde la noción de SsS que el inconsciente saber no está dado de entrada sino que se construye en la experiencia del análisis. Ilustra este recorrido con un recorte del testimonio del pase de Irene Kuperwajs.

Reseña a cargo de Cecilia Mintzer

Clase N° 14 “*El Acto Analítico y su Temporalidad*”

Docente: Pilar Ordoñez (AP de la EOL / AMP)



Advierte Pilar acerca de la importancia del eje de la temporalidad en la consideración del acto, en tanto es constitutivo del mismo y en función a esta precisión nos conduce a pensarlo de dos modos a lo largo de la clase: el acto de Lacan en tanto propuesta a la Escuela en donde desde ese acto a la Proposición de 1967 se inscribe un vector y otro arco desde la proposición hasta el Seminario del Acto y como segundo punto: el acto definido en sentido estricto, es decir como el pasaje desde analizante a analista y los actos intermedios en el recorrido de un análisis.

Tras la pregunta acerca de la pre existencia del analista, identifica en el acto una temporalidad retroactiva, una precipitación a modo de un abrupto lógico, una radical discontinuidad que permite “ordenar un antes a partir de un después” y donde acontece la exegesis del objeto a.

Ilustra el Pase con rigurosidad conceptual valiéndose de los Cuadrángulos de Klein donde tras pasar por diversas operaciones se llega al mismo lugar pero con otro valor. El punto de llegada es un punto con tres salidas posibles: pasaje al acto, acting out y sublimación. El acto analítico- concluirá- implica un consentimiento.

Reseña a cargo de Cecilia Mintzer.

Clase N° 15 “*Finales de Análisis, de Freud a Lacan (y sin retorno)*”

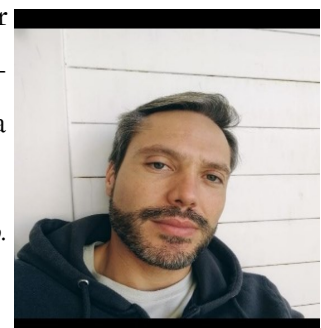
Docentes: Marta Pagano (AP - EOL / AMP) – Maximiliano Alesanco (Responsable de la Gestión Operativa CID Salta)



La clase es inaugurada por Marta y luego en continuidad conceptual por Maximiliano para presentarnos las distintas concepciones del final de análisis, que Lacan formaliza bajo el nombre del Pase, dando su primera versión en el año 1967, versión con la cual provoca su ruptura con la IPA al proponer que un analista no es fruto de su práctica sino de su análisis, y de ello debía dar cuenta. Lacan piensa ahí que el sujeto podía encontrar un saber en el deseo más allá de las identificaciones.

La segunda versión la formaliza en el año 1976, donde comienza a prescindir de lo simbólico y modifica la noción de cuerpo: de la imagen a la consistencia. Plantea el acceso al final de un análisis acerca de otro saber acerca de “la inexistencia de la relación sexual”, el poder desembarazarse de “la verdad” e intentar acceder a algo de lo que se ubica fuera de sentido. Ya no se tratará entonces del significante, para buscar allí en ese objeto a, el índice de un real con el cual la mejor salida será la invención de un nuevo arreglo.

Reseña a cargo de Viviana Guijarro.



Afiches de las últimas clases del año del SC 2020

20 Seminario Clínico

INSTITUTO OSCAR MASOTTA
Asociado por Instituto de Campo Freudiano y Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de París VII

« Transferencia, Interpretación, Acto. La dirección del tratamiento analítico. »



Clase online
Respuestas del sujeto ante la angustia: inhibición, acting out y pasaje al acto. El acto analítico.

a cargo de

Débora Karlsson
› Docente CID Salta
› Resp. de la comisión Docencia

Ana Lucía Soler
› Docente CID Salta
› Resp. de Módulos CID Salta

► Nuevas inscripciones

Enviar nombre, apellido, condición y teléfono:
infocidsalta@gmail.com



Sáb 19 de Septiembre | 09:30 hs. | Plataforma Zoom

Instituto Oscar Masotta Centro de investigación y docencia (CID) Salta
 cidsalta infocidsalta@gmail.com www.cidsalta.com.ar

20 Seminario Clínico

INSTITUTO OSCAR MASOTTA
Asociado por Instituto de Campo Freudiano y Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de París VII

« Transferencia, Interpretación, Acto. La dirección del tratamiento analítico. »



Clase online
Acto analítico e inconsciente en la experiencia clínica

a cargo de

Ana María Abecasis
› Docente CID Salta

Ana Rosa Cóncono
› AP de la EOL y de la AMP
› Resp. Cursos breves

participa

Cecilia Mintzer
› Resp. reseñas CID Salta

► Nuevas inscripciones

Enviar nombre, apellido, condición y teléfono:
infocidsalta@gmail.com



Sáb 24 de Octubre | 09:30 hs. | Plataforma Zoom

Instituto Oscar Masotta Centro de investigación y docencia (CID) Salta
 cidsalta infocidsalta@gmail.com www.cidsalta.com.ar

20 Seminario Clínico

INSTITUTO OSCAR MASOTTA
Asociado por Instituto de Campo Freudiano y Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de París VII

« Transferencia, Interpretación, Acto. La dirección del tratamiento analítico. »



Clase online
El acto y su temporalidad

a cargo de

Pilar Ordoñez
› AP de la EOL y la AMP - Córdoba

► Nuevas inscripciones

Enviar nombre, apellido, condición y teléfono:
infocidsalta@gmail.com



Sáb 14 de Noviembre | 09:30 hs. | Plataforma Zoom

Instituto Oscar Masotta Centro de investigación y docencia (CID) Salta
 cidsalta infocidsalta@gmail.com www.cidsalta.com.ar

20 Seminario Clínico

INSTITUTO OSCAR MASOTTA
Asociado por Instituto de Campo Freudiano y Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de París VII

« Transferencia, Interpretación, Acto. La dirección del tratamiento analítico. »



Clase online
Finales de análisis: de Freud a Lacan (y sin retorno)

a cargo de

Maximiliano Alesanco
› Resp. Gestión Operativa CID Salta

Marta Pagano
› AP de la EOL y la AMP

► Nuevas inscripciones

Enviar nombre, apellido, condición y teléfono:
infocidsalta@gmail.com



Sáb 28 de Noviembre | 09:15 hs. | Plataforma Zoom

Instituto Oscar Masotta Centro de investigación y docencia (CID) Salta
 cidsalta infocidsalta@gmail.com www.cidsalta.com.ar

Interpretación y acto creativo. Entrevista a Juan José Vasconcellos (“el Colo” del grupo Ahyre)

En esta oportunidad entrevistamos a Juan José Vanconcellos (el “Colo” del grupo Ahyre)

A.S: ¿Cómo querés que te presentemos (incluyendo que querés destacar de tu trayectoria)?

C.V: Creo que la palabra que más me define es “melómano”, a partir de ahí nacen las inquietudes por la vocación y hacia la profesión: ser parte de una banda, incursionar en el camino de la producción discográfica, etc.

A.S: En algunas ocasiones los músicos hacen una lectura de algo que otro escribió en un pentagrama, nosotros como analistas hacemos algo similar con los dichos de nuestros pacientes ya que en ambos casos se requiere de una interpretación. Desde esta perspectiva ¿qué nos podés contar de tu experiencia interpretando obras de otros músicos?

C.V: Pienso que existen tanto similitudes como diferencias en la interpretación del mensaje. Como similitud, para mí, la objetividad y el criterio son esenciales para intentar decodificar qué quiso comunicar el autor o, en el caso del psicoanálisis, creo, el paciente. Estas herramientas de análisis nos permiten mirar a la obra desde un plano más técnico, sobre todo para quienes nos dedicamos a la música como profesión.

Y como diferencia, y creo que la principal de las diferencias, es la cuota emocional y subjetiva a la que nos invita el arte en todas sus ramas. En este plano cada quien puede sentir (ver) en una canción una sensación única, que puede ser parecida o completamente diferente, incluso hasta opuesta, a la sensación que la misma obra le genera a otra persona; en lo personal creo que para interpretar la obra de otro músico es esencial la permeabilidad emocional para que no quede solamente en una reproducción de notas y palabras.

A.S: Nos gustaría que nos cuentes cómo vivís tu faceta como compositor. ¿Cómo es tu proceso creativo? ¿Cómo pasas de la idea a la creación terminada? ¿Cómo vivís la relación entre la palabras, su sentido y su sonoridad y la relación palabra música?

C.V: Para mí la composición es una especie de expresión de la perspectiva que llevo, de la vida, del mundo, de mis pensamientos; en mi caso el encuentro con la creación de una canción comienza, casi siempre, por la parte musical: intento desentramar una idea melódica, y a partir de ahí la misma música va generando los espacios para las palabras; y ahí aparece un gran desafío: pensar que hacemos con las palabras y su mensaje. Digo esto porque pienso que, si bien la música y la letra son los ingredientes principales, la canción, si tiene un sentido en común entre ambos ingredientes, es algo muchísimo más poderoso, se genera un mensaje mucho más contundente en donde la palabra es potenciada por la melodía y viceversa.



A.S: ¿Cómo definirías tu relación con las canciones que compones una vez terminadas?

C.V: El fanatismo que tengo por escuchar música me lleva muchas veces a ponerle más atención a lo que escucho de otros compositores que a lo que compongo yo. Creo que, en algún punto, a todos los que intentamos componer una canción nos pasa algo parecido; Ernesto Sábato decía: “yo no soy lo que escribo, soy lo que leo”, y ciertamente me siento bastante identificado con ese pensamiento, porque creo que no hay nada más inspirador para comenzar a componer que escuchar una canción que te encanta. De todas formas siempre trato de disfrutar el resultado final, sobre todo cuando la sacamos del estudio de grabación, y la vemos un poco más desde afuera.

A.S: En tu trayectoria como músico y las elecciones del camino ¿qué fue definiendo tus sí y tus no?

C.V: Fundamentalmente, creo que intentar ser honesto conmigo (aunque a veces me cueste), ha sido muy importante para identificar los “sí” y los “no”.

Desde el plano musical pude ir aprendiendo que es muy valiosa la emoción e identificación personal, más que la búsqueda del aplauso por el aplauso mismo. Eso aclara bastante el panorama a la hora de las elecciones.

Y fundamental, sobretodo existencial, compartir el camino con personas queridas, esto hace que hasta las derrotas tengan otro sabor.

A.S.: Muchas gracias.

Anabel Sánchez (Colaboradora Comisión Publicaciones).



Módulos de Investigación.

Reseña de la actividad: ¿Cuándo causa entusiasmo investigar?

MODULOS DE INVESTIGACIÓN ΦM2 CID SALTA	
EL SER Y EL UNO -Responsable: Ana Rosa Concaro	SOBRE EL SEMINARIO 23 DE J. LACAN -Responsable: Alicia Carlsen
LA EXPERIENCIA DE LO REAL -Responsable: Marta Pagano	SOBRE "LA TERCERA" DE LACAN -Responsable: Alicia Carlsen
CONSTITUCIÓN SUBJETIVA -Responsable: Noemí Castro	ODIOENAMORAMIENTO -Responsable: Maria Laura Silisque
CONVERSACIÓN DE PEDIATRÍA Y PSICOANÁLISIS -Responsable: Noemí Castro	EL FALO Y LAS ESTRUCTURAS CLÍNICAS -Responsable: Mariana Torres
AGUJERO Y TENER UN CUERPO -Responsable: Mariana Torres	¿QUE ES INVESTIGAR EN PSICOANÁLISIS? -Responsable: Ana Lucia Soler y Javier Mondada
LOS CUERPOS Y LA CLÍNICA ACTUAL -Responsable: Walter Caravotta	LECTURA DEL CURSO DE MILLER: DEL SÍNTOMA AL FANTASMA. Y RETORNO -Responsable: Laura López
LECTURAS PRELIMINARES DE LACAN -Responsable: Javier Mondada	-Inf- infocidsalta@gmail.com Reuniones - Plataforma Zoom

El entusiasmo lacaniano (...) es la alegría que da la idea del objeto a como causa del deseo"

Mónica Torres. Revista Enlaces 23.

El sábado 17 de octubre lanzamos, desde la comisión de Módulos de investigación, una pregunta que operó como puntapié inicial de una fructífera conversación.

Poner en tensión aquello que nos causa al momento de elegir, comenzar un despliegue progresivo de un concepto, para posteriormente escribir en una investigación, fue aquello que buscamos provocar en una actividad sostenida en la polifonía de distintas voces. A su vez, surgió como resultado del trabajo anual con los responsables de los módulos en el que partimos de otra pregunta: ¿Qué es investigar en psicoanálisis? Y con este punto inaugural realizamos un recorrido por el valor del *affectio societatis* (Miller), el lugar de *la ciencia y la verdad* (Lacan) y el saber sobre el *esfuerzo de poesía* (Miller) necesario para bordear lo imposible de nombrar, y así, llegamos a la *invención colectiva* (Gorostiza).

Allí nos encontramos con un saldo de saber: "hay que respetar el lado de las referencias, la acumulación, la

erudición donde se trata de estar completo, sin descartar la otra vertiente que es lo que llamamos investigación, que significa búsqueda, espera de lo nuevo" (...) "Hay una dialéctica entre esas dos vertientes" (Miller, El ruiseñor de Lacan)

Apostamos a organizar un *espacio donde fuera posible producir encuentros contingentes, donde se crucen ideas y personas*, que permitan la manifestación al azar de una producción colectiva. Así, animados por Maximiliano Alesanco, los participantes abrieron interesantes perspectivas a los enigmas planteados desde la comisión a sus temas de investigación:

¿Por qué entusiasmo estudiar algo que en apariencia se presenta tan complejo como "El ser y el Uno"? (Ana Rosa Concaro),

¿Qué no sabemos de lo real que lleva a adentrarnos en su experiencia? (Marta Pagano),

¿Qué lleva a juntarse a estudiar sobre la constitución subjetiva? (Noemí Castro),

¿Por qué volver sobre las lecturas preliminares y el seminario 1 de Lacan? (Javier Mondada),

¿Qué es lo que causa de la "última enseñanza" de Lacan? ¿Por qué no quedarnos en "la primera"? (Alicia Carlsen),

¿Qué las llevó a pasar de la violencia al interés por el odioenamoramiento? (Laura Silisque)

¿Por qué no es un "tema chau" seguir hablando del falo? (Mariana Torres Jiménez)

¿Puede haber entusiasmo al estudiar algo tan aburrido como "qué es investigar"? (Ana Lucia Soler)

¿Qué hay de nuevo en esos cuerpiitos? (Walter Caravotta)

Nos interesa concluir esta reseña con otro producto de la actividad, un párrafo enviado por una integrante de un módulo de investigación y participante de la actividad: "Entre la prosa científica y el fuego poético, entre lo singular y lo universal, entre las creencias y el deseo. Entre los afectos en tensión. No es el Uno sin el Otro, y no es sin esfuerzo. ¿Qué anima, qué causa, qué nos mueve? Y también... ¿dónde buscamos? El psicoanálisis nos abre preguntas, nos interpela, nos invita a cuestionarnos y a tolerar un vacío que no nos encierra... gracias por entusiasmar". (Francisca Alvarado).

Ana Lucía Soler y Javier Mondada.

Responsable y adjunto de la Comisión de Módulos de Investigación.

Biblioteca

Lo que el psicoanálisis encuentra en la poesía.

La biblioteca, además de contar con las obras de Lacan y de Freud, incluyendo autores a los que ellos mismos recurrieron, y a los que se suman textos contemporáneos que hacen su aporte a la cultura de esta época, circunscribe los “Encuentros en la Biblioteca”. Estos encuentros tienen como fin el intercambio que a partir de las contribuciones de otros ámbitos propician un fructífero enriquecimiento.

En este contexto, se inscribe esta última conversación que se llevó a cabo entre Pilar Ordoñez (AP) y Fernanda Álvarez Chamale, animada por Javier Mondada, bajo el título **“La función de lo escrito”** que hace alusión a un capítulo del Seminario 20 de Lacan. Una actividad más que desafía los tiempos actuales, no sólo por la posibilidad de diálogo, algo que resulta de difícil acceso en esta época, pero a lo que el psicoanálisis se presta, sino por lo espinoso que puede resultar hacerlo por los medios virtuales.

Pilar Ordoñez es analista practicante, miembro de la EOL sección Córdoba, y de la AMP, y docente del IOM 2.

Fernanda Álvarez Chamale es poeta, a la vez que profesora, licenciada y doctora en letras; ejerce, entre otros lugares, en la U.N.Sa y en la Escuela de Bellas Artes.

Durante este encuentro, mientras Fernanda nos introducía a las nociones propias de la epistemología y versiones de la lengua, el lenguaje, el habla y lo escrito desde sus disciplinas, Pilar nos adentraba en el estructuralismo para luego tomar el homenaje a Jakobson, que Lacan hubo iniciado en uno de los primeros capítulos del Seminario 20.

En el transcurrir, Fernanda nos presenta un poema de Chantall Maillard, titulado “Escribir” y Pilar nos conduce por los desarrollos de De Saussure y pone en boca de Millner, los tres principios que supone que atraen a Lacan respecto de Jakobson:

Toda lengua es capaz de poesía.

Nada de la poesía es ajeno a la lengua.

Encuentros de la biblioteca

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SALTA
CID Salta | perteneciente al IOM2



La función de lo escrito

**Viernes
27 de Noviembre
20:00 hs**

Preinscripción vía mail:
infocidsalta@gmail.com
(hasta el día anterior)

Actividad abierta
no arancelada

Conversan:
Pilar Ordoñez
AP de la EOL y la AMP - Córdoba
Fernanda Álvarez Chamale
Dra. en Letras

Coordina:
Javier Mondada
Resp. Adjunto Módulos CID Salta

Evento online en **Zoom**

Ninguna lengua puede ser pensada por completo si no se integra en ella la posibilidad de la poesía.

En el punto más álgido del encuentro, Fernanda rescata que la lectura supone comprensión en un punto, pero que hay textos que no son para ser comprendidos. De allí que se pueda saborear el significante, aunque no se comprenda el significado. Prueba de ello nos da Pilar con un anagrama que descubre en su carne el nombre de Lacan. Pilar, a partir de allí apuntalará algunas de estas incidencias en la práctica clínica: la hazaña poética de la interpretación, y a la que Lacan refiere, es conseguir que el significante se separe de un significado; que ese significado equivoque, se desdoble, abra un doble sentido que permita que uno de esos sentidos se vacíe, se vacíe de un modo de gozar cierra Pilar esta idea mencionando la interpretación de Lacan sobre el *geste à peau, gestapo, gesto en la piel*.

Fernanda preguntará entonces, ¿el analista es un gozante o es atento? Lo que Pilar retruca diciendo: es un santo.

Se abren nuevas preguntas, se despiden los asistentes con aplausos, y nos queda el efecto gratificante de una grata conversación.



En la segunda mitad del año realizamos el curso en torno a las “Violencias”, organizado conjuntamente con el Colegio de Psicólogos de Salta.

A lo largo de los cuatro módulos a cargo de docentes del CID Salta y de Marisa Morao AME de la EOL y miembro de la AMP, se realizó un recorrido de algunos significantes con los que se imprime la violencia a lo largo de la historia: violencia simbólica, de género, bullying, etc., y su modo de presentación particular teñidos por las características de cada época.

Retomar el concepto de agresividad en psicoanálisis, fue una orientación para el trabajo realizado. Y el desarrollo preciso de cada uno de los docentes nos permitió acercarnos a dilucidar los efectos de la segregación, los límites del significante para tramitar aquello que se encuentra en juego en el acto violento.

Estos encuentros fueron la oportunidad para conversar con otros discursos y poner en tensión las manifestaciones de esta agresividad, las crecientes iniciativas de la cultura para abordarlas. Y los límites de las mismas para atraparlas en su totalidad.

Finalmente, en la búsqueda de propiciar la conversación entre diferentes discursos, contamos con la participación de Ramiro Ramos Osorio Fiscal de la Unidad de Graves Atentados contra las personas del Ministerio Público de Salta.

Nuria Saavedra

Violencia de Género

- Para los efectos de esta Convención deberá entenderse por violencia contra la mujer cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado.
- Se entenderá que violencia contra la mujer incluye la violencia física, sexual y psicológica a.) que tenga lugar dentro de la familia o unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal, ya sea que el agresor comparta o haya compartido el mismo domicilio que la

Librería

Seminarios de Caracas y Bogotá- Jacques Alain Miller. Editorial Paidós. Buenos Aires febrero de 2015
Conferencia - La transferencia. De Freud a Lacan.

Una expresión ambigua

Elijo este título a partir de la lectura de un artículo de Miller publicado en los Seminarios de Caracas y Bogotá, siendo la practica institucional lo que me mueve y permite repensar la clínica la cual no tendría lugar sin la transferencia.

De ahí mi gratificación al encontrar en el texto que la transferencia de Freud a Lacan es una expresión ambigua, es decir que se puede entender de varios modos o admitir distintas interpretaciones lo cual puede ser motivo de dudas, incertidumbres y a veces hasta confusión.

Sin embargo, el texto orienta en varios puntos de los cuales voy a tomar solo algunos, la transferencia como el modus operandi del psicoanálisis, el resorte mismo de la cura, su motor terapéutico y el principio mismo de su poder tomando las palabras de Miller.

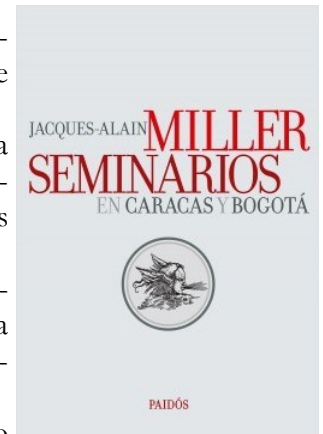
Aquí queda plasmado a mi entender que la transferencia experimentó un cambio de Freud a Lacan, pero así y toda la conceptualización lacaniana es al mismo tiempo freudiana. Podríamos pensar que es la transferencia la que nos hace poner a Freud y Lacan en el lugar del que sabe de lo que se trata la experiencia analítica.

Una cita que aparece es la de la Proposición del 9 de octubre de 1967 en cuya referencia de Lacan *plantea “el sujeto supuesto a saber es para nosotros el pivote con respecto al cual se articula todo lo que tiene que ver con la transferencia”*, donde es el Sujeto Supuesto a Saber lo que da cuenta que el psicoanalista y el discurso forman parte del inconsciente mismo.

Si hablamos de transferencia como aquella que permite que opere la cura analítica, esto nos conduce a comprender que el analista no es exterior al inconsciente del paciente dice Miller y el enganche se hace mucho más a un significante que a una persona, pues hay un lugar en la economía psíquica que el analista viene a ocupar.

Al referirse ambigüedad me resuena lo planteado en este capítulo respecto de algo parasitario que perturba y a la vez lo que permite la relación terapéutica. *“El análisis se hace, en cierto sentido, gracias a la transferencia y en otro sentido, a pesar de la transferencia”* esto me da la posibilidad de pensar en aquello que se repite que empuja y aquello que se resiste, y eso es posible agregaría... debido a que hay un deseo del analista, es decir un otro que lee, un otro que escucha y que desea hacerlo.

Miller va a dar a esto el nombre de formación de compromiso.



Elba Beatriz Lauc
Secretaria CID-Salta

Prensa. El CID en la ciudad.

➡ Para acceder al artículo haga click en el título

- ♦ "Hay que preparar la salida de la trinchera". *Gustavo Stiglitz*
- ♦ "Análisis y silencio". *Ana Rosa Concaro*
- ♦ "El psicoanalista, el Otro y lo Real". *Laura López*
- ♦ "El psicoanalista y la terapia". *Alicia Carlsen*
- ♦ "El tiempo en un análisis". *Fiorella Garnero*
- ♦ "Los miedos en la infancia". *Ana Lucía Soler*
- ♦ "La actualidad de Freud". *Walter Caravotta*
- ♦ "¿Qué es un psiconálisis?". *Ana María Abecasis*
- ♦ "Del Otro a lo singular". *Marta Pagano*
- ♦ "¿Nuevos imposibles en tiempos de pandemia?". *Pilar Ordóñez*

Jornadas de cierre de actividades.

“LO QUE NOS QUEDÓ DEL 2020” 19/12/2020

Estimados participantes del Cid Salta:

En un año tan particular como el 2020, signado por una pandemia que trastocó de un modo brutal e imprevisible las coordenadas de funcionamiento subjetivo y también institucional, vemos un trabajo fecundo de las diferentes comisiones y una presencia sostenida de los participantes a los diferentes espacios, logrando cada uno con su estilo y su particular modo de invención, el pasaje de la impotencia a la construcción de condiciones de posibilidad.

Sabemos que al inicio, un real irrumpió “en su imposible de soportar”...para cada uno y cada quien, evidenciando la emergencia de afectos y pasiones como manifestaciones de un gran malestar. Sin embargo, ya cerca del final del año podemos recuperar y encontrarnos con aquellos sedimentos de un trabajo realizado.

Reflexionamos sobre el camino, que es también el modo de hacer, de colocarse, de deslizarse en el mundo que es el discurso. Siendo acertado decir aquello que retoma Miller de los surrealistas y aún más de Freud: “la salvación por la vía de los desechos”, ese resto fecundo puede anudarse en una producción.

Nuestra propuesta es vivir unas jornadas que permitan incluir diferentes contribuciones que al modo de “piezas sueltas” ayuden a conformar un cuerpo.

Así, aceptar la apuesta del inconsciente es asumir la siguiente premisa: “lo que nos sostiene como Uno no es aquello que el espejo nos devuelve; es encontrar ese sostén mucho más en la profusión de imágenes mezcladas y de fragmentos de discurso”.

Ana Lucía Soler
Responsable Módulos de Investigación.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SALTA
CID Salta | perteneciente al IOM2



Jornadas de cierre anual

LO QUE NOS QUEDÓ DEL 2020

Sábado
19 de Diciembre
09:30 hs

Presentación de trabajos de los participantes del Seminario Clínico anual y módulos de investigación del CID Salta.

Con la participación de
Gustavo Stiglitz | AME de la EOL y la AMP.
| Director CID Salta

Vía **zoom**

Inscripciones:
infocidsalta@gmail.com

Asistentes regulares al seminario clínico no requieren inscripción.

Instituto Oscar Masotta Centro de Investigación y docencia (CID) Salta
cidsalta | infocidsalta@gmail.com | www.cidsalta.com.ar

#20AÑOS
JORNADAS ANUALES DE CIERRE
Lo que quedó del 2020

ΦM₂
CID SALTA

TRABAJOS

- 1. El cuerpo en el autismo.** Andrea Aprile, Luciana Martínez, Carolina Saracho Bianchi, Lucía Sowa
- 2. Un tiempo éxtimo, reescribir la historia.** Javier Mondada
- 3. Del trauma al síntoma.** Alicia Carlsen
- 4. La tinta roja.** Nuria Saavedra
- 5. Agujero del inconsciente y agujero corporal.** Mariana Torres
- 6. Que me quedó del 2020.** Francisca Alvarado
- 7. Sueños que despiertan.** Alicia Carlsen
- 8. El acontecimiento del cuerpo.** Marta Pagano
- 9. La pluma del analista.** Ana María García
- 10. Aunque la resistencia se vista de seda, resistencia queda.** Participantes del módulo "Lecturas preliminares de Lacan"
- 11. El yo es el carácter.** Ana Lucía Soler

#20AÑOS
JORNADAS ANUALES DE CIERRE
Lo que quedó del 2020

ΦM₂
CID SALTA

PROGRAMA

9:30 hs. Apertura
Maximiliano Alesanco (Responsable de la Gestión Operativa del CID Salta)

9:45 hs. Presentación de trabajos y Conversación 1:
"El cuerpo en el autismo" Micaela Aprile, "Que me quedó del 2020" Francisca Alvarado, "La pluma del analista" Ana María García, "Aunque la resistencia se vista de seda, resistencia queda" Ana Güemes.

Moderador: Javier Mondada (Adjunto Comisión de Módulos de Investigación)

10:45 hs. Presentación de trabajos y Conversación 2:
"La tinta roja" Nuria Saavedra, "Agujero del inconsciente y agujero corporal" Mariana Torres, "Del trauma al síntoma" Alicia Carlsen, "El acontecimiento del cuerpo" Marta Pagano.

Moderador: Ana Lucía Soler (Responsable Comisión Módulos de Investigación)

#20AÑOS
JORNADAS ANUALES DE CIERRE
Lo que quedó del 2020

ΦM₂
CID SALTA

PROGRAMA

11:45 hs. Video de lo que nos quedó del 2020
Participan: M. Alesanco, A. Güemes, F. Garnero, B. Ortolani, M. Aprile, A. Sánchez, A. Carlsen, A. Cóncono, M. Pagano, C. Cruz, L. Martínez.)

12:00 hs. Cierre
Gustavo Stiglitz (AME de la EOL y AMP. AE período 2009-2012, Director del CID Salta)

Para Gustavo con...

Querido Gustavo: Fueron siete años de contar con tu dirección, orientación y con tu agradable y afable presencia, tanto en los momentos epistémicos, clínicos, políticos o de affectio societatis. En particular, quiero agradecerte tu apoyo serio, discreto y constante durante mi gestión. Fue una gran satisfacción y un gran logro que fueras designado nuestro Director, en un momento de cambio y de crecimiento, evaluado a posteriori, en la vida del Cid Salta del IOM 2. Tu enseñanza y tu transmisión hizo carne en los que tuvimos la suerte de compartir muchos y variados momentos con vos. ¡Te vamos a extrañar!!! Gracias. *Alicia Carlsen*



Querido Gustavo: Llegaste hace 7 años a Salta, en un momento crucial para nuestro CID y con tu singular manera, jovial y cálida de orientar, contener y acotar hemos compartido muy gratos momentos que dejaron en mí saldos epistémicos, clínicos y políticos muy importantes. Te agradezco el apoyo que siempre tuve sin el cual no hubiera podido concretar los proyectos que pensé para Publicaciones (libro, DeCid, etc). Esa será también una de las excusas para continuar el lazo con vos. Nos debemos la despedida con los cuerpos presentes. Muchas gracias.

Noemí Castro



Reuniones interesantes, escucha activa, orientaciones claras, precisión conceptual, deseo decidido. Muchas gracias Gustavo, por todo lo compartido y por haber dirigido hábilmente el rumbo durante estos años. Brindo por nuevas formas de seguir encontrándonos en el camino del psicoanálisis! *Ana Soler*

Gustavo querido: En todos estos años transcurridos desde tu primera visita a Salta, pudimos construir un lazo de afecto, de confianza y de trabajo sostenido. Muchas gracias por tu orientación política y epistémica al Cid Salta, que con tu deseo decidido e inspirador, hoy ve en forma remarcable su crecimiento Institucional.

Pero vaya un agradecimiento especial por todas las veces que acudí y encontré en vos, un soporte constante. ¡Un fuerte abrazo! ¡Muy felices fiestas! *Laura López*

Mi agradecimiento por tu acompañamiento en nuestra formación, calidez y claridad para transmitir! Gracias Gustavo! Cariños! *Fiorella Garnero*

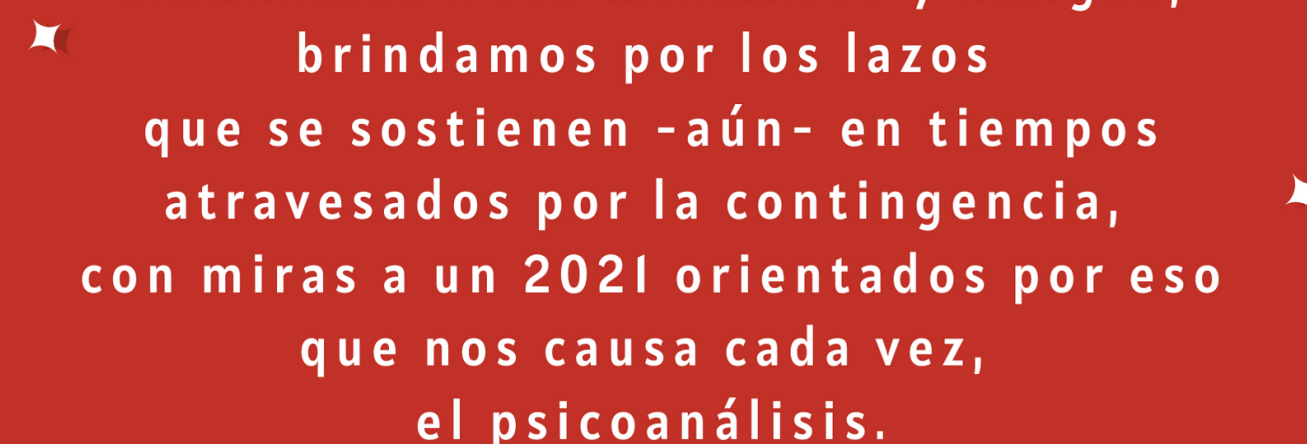


Gustavo te agradezco el acompañamiento al Cid, tu transmisión impecable y tu afecto sobre todo alegre, fundamental para nosotros. *Marta Pagano*

Muchas gracias Gustavo por tu gestión siempre atenta y dispuesta!!! *Bibiana Ortolani*

Gustavo te agradezco tu orientación respetuosa de la política de la EOL y al mismo tiempo de las decisiones de la comunidad analítica del CID. *Ana Rosa Cóncaro*




ΦM2
CID SALTA

Saludamos a los miembros y amigos,
brindamos por los lazos
que se sostienen -aún- en tiempos
atravesados por la contingencia,
con miras a un 2021 orientados por eso
que nos causa cada vez,
el psicoanálisis.

¡Felices Fiestas!

