

La revista del Centro de Investigación y Docencia Salta

deCid

CID Salta - Perteneciente al IOM2

Mujeres y Cuerpos

Nº 1 ABRIL 2021 | Revista Digital | Bimestral

Foto: Hakeem James Hausley

“

Escribir [...] no se parece en nada al decir [...] es de algún modo residuo de [...] enseñanza - J. Lacan

”

Editorial por Silvia Baudini *p. 3*

Dossier "Cuerpos y Mujeres" *p. 5*

- I. Cuerpos por Candela Méndez *p.5*
- II. Cuerpos poéticos por Laura Magadan *p. 6*
- III. Cuerpos violentados por Anabel Sánchez *p. 8*

Seminario Clínico 2021 *p. 10*

- I. Presentación "Posesión Borrromea" *p. 10*
- II. Cronograma de Clases *p. 12*

Módulos *p. 13*

- I. Investigar en psicoanálisis por Ana Lucia Soler *p. 13*
- II. Módulos de investigación *p.14*

Encuentros de biblioteca *p. 15*

- I. El cuerpo en la filosofía y el psicoanálisis por Mercedes Miralpeix *p. 16*

Política y psicoanálisis *p. 18*

- I. Enseñanza y Universidad por Mariana Torres Jiménez *p. 18*
- II. La enseñanza en los institutos por Ana Lucia Soler *p. 20*

Entrevista a Diego Fonti por Anabel Sánchez *p. 22*

Espacio clínico *p. 25*

Cursos Breves *p. 25*

Prensa y difusión *p. 26*

- I. El horizonte de nuestra época por Diego Gareca *p. 26*
- II. Fotografía y psicoanálisis *p. 27*
- III. Decididos por el psicoanálisis *p.28*

Cid en la ciudad *p. 29*

- I. Cuerpo, pandemia y goces de hoy por Maximiliano Alesanco *p. 29*

Librería *p. 32*

- I. Comentario del libro "El reverso de la biopolítica" de Eric Laurent por Ileana Tejerina *p. 32*

Staff *p. 33*



Editorial por Silvia Baudini (*)

Una Editorial

Me han pedido, me ha pedido la responsable de publicaciones del Cid Salta, Noemí Castro, que escribiera la Editorial de este, el primer número de la Revista *Decid*. No puedo dejar de advertir en el equívoco "De Cid" y ¡Decid! el juego entre el lugar y el imperativo. O sea, ¡no pude decir que no! Ese imperativo que siempre es ético me hace hoy transmitirles en esta Editorial mis palabras que dieron comienzo a la clase del 27 de marzo y que inauguró el Seminario Clínico del Centro de Investigación y Docencia de Salta.

Encontrarán en este número el argumento de dicho Seminario bajo el título "Posesión borromea". Título sugestivo y que da cuenta de lo que Jacques-Alain Miller dijo en su texto de presentación del Congreso de Rio de Janeiro, "Inconsciente y cuerpo hablante", "El psicoanálisis cambia, lo cual no es un deseo, es un hecho, cambia en nuestros consultorios de analistas ". La formación de los analistas entonces debe estar, como nos enseña Lacan, a la altura de la subjetividad de la época, la época del Otro que no existe.

Dije en el comienzo de mi presentación que iba a contarles el porqué de su título, *De la escucha del sentido a la lectura fuera de sentido. Nuestra santa interpretación*, y que esta presentación constituye mi primer encuentro con el Cid Salta en mi carácter de Directora:

"Primero quiero agradecer la manera en que he sido presentada, antes de esta presentación que acaba de hacer Maximiliano Alesanco. Fui presentada con este bello afiche de mi color favorito (cosa que el diseñador no sabía, lo que lo hace más interesante). Un paraguas "patas para arriba" habla bien de la época.

Nuestro dicho popular "abrir el paraguas" que es un modo de decir "prevenite" "calcula un poco" "no corras riesgos", ya no corre más. Es el riesgo el que corre por todas partes. Es el "no hay paraguas" para guarecerse.

Nuestra "realidad" actual, el hecho social, el malestar en la cultura actual revienta cualquier paraguas: sexo, amor, cuerpos, seguridad. Así que felicito y agradezco esa presentación.

Vuelvo al título, me fue propuesto por María José Gontijo Salum Directora del Instituto Clínico de Minas Gerais donde dije lo que hoy voy a transmitirles. Como verán tengo mi pequeño paraguas, ya he probado este texto ante un público más amplio y que no habla mi lengua.



El título a su vez forma parte de uno de los apartados de la presentación que hace Jacques-Alain Miller durante el Congreso de la NLS en Londres que se realizó los días 2 y 3 de abril de 2011 para orientar y dar título al próximo Congreso de la NLS que tendría lugar en Tel Aviv en junio de 2012, "Leer un síntoma". Durante el año 2011, Miller dictaba su curso "El ser y el Uno".

Voy a enumerar los apartados y comentar brevemente cada uno:

1. Saber leer: hace par con bien decir y nos introduce a otra versión de la interpretación, el análisis no solo es cuestión de escucha, también es cuestión de lectura.
2. El secreto de la ontología: Miller está trabajando, y lo dice la diferencia entre el ser y la existencia, que es la diferencia entre la ficción, el significante articulado y la existencia de un cuerpo.
3. Un discurso que sería de lo real: ante la fragilidad del ser que es idéntico a la apariencia, lean a Lacan en *Aun*, "no hay otro ser que el parecer", a eso le opone lo real y un discurso que no sería del semblante, sino de la letra.
4. Fulgor del inconsciente y deseo del analista: ¿donde está lo real? no en el fulgor del inconsciente
5. Confrontación con los restos sintomáticos: el síntoma, lo más real, cara de verdad y cara de real, restos sintomáticos fuera de sentido
6. El goce del ser hablante : el cuerpo goza de sí mismo y sufre la incidencia del significante
7. De la escucha del sentido a la lectura fuera de sentido : es lo que trabajare hoy
8. Apuntar al clinamen del goce: mantener a distancia la palabra y el sentido. Reiteración inextinguible del mismo Uno.

El subtítulo está extraído de una cita de J.-A- Miller, cita que me ha servido de soporte para esta conferencia. Miller está trabajando en su curso el Seminario de Jacques Lacan *Momento de concluir* y cita la siguiente frase: "¿Por qué el deseo se convierte en amor? Los hechos no permiten decirlo - sin duda hay efectos de prestigio".

Su lectura de dicha frase es la siguiente: "Difícilmente se pueda ir más lejos en la degradación discreta de la vida amorosa [.. .] Lo mismo ocurre, a mi entender, cuando se atreve a decir de la interpretación, de nuestra santa interpretación que es todo lo que tenemos para operar en nuestra tradición léxica, al menos semántica, que depende del peso del analista. Efecto de prestigio también allí. Ese movimiento llega hasta el punto de plegar la interpretación sobre la sugestión, *horresco referens*" (*Tiemblo al decirlo* : Verso extraído del poeta latino Virgilio, de *La Eneida*.)

Ahora que ya he cumplido con el imperativo, los dejo para que lean esta Revista y les digo, ¡Leedla!

Referencias:

Miller, J. *El ultimísimo Lacan*, Paidós 2012, Bs.As., p.186

[*] AME de la EOL/AMP—Directora del CID Salta



Dossier de la N° 1:

Mujeres y cuerpos

Cuerpos por Candela Méndez (*)

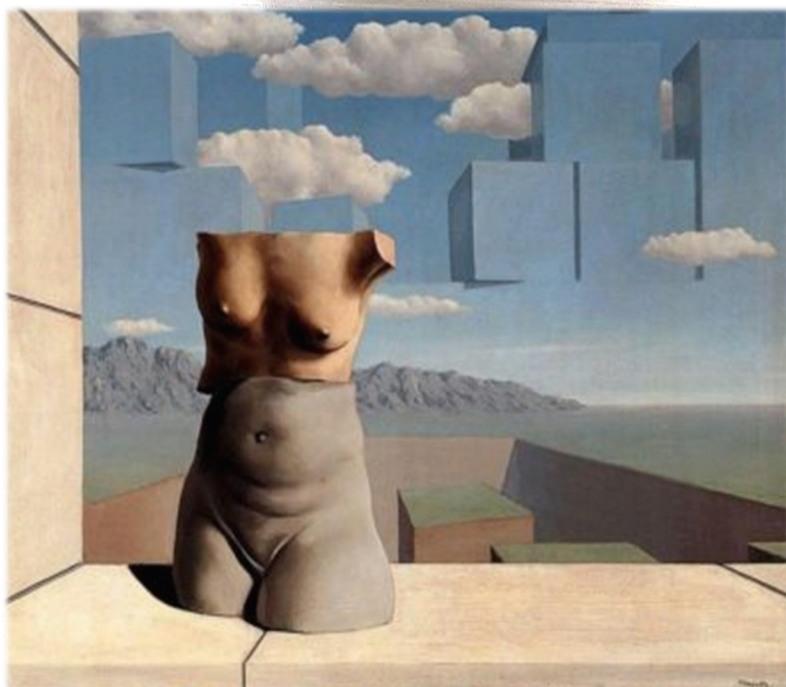
¿El cuerpo es femenino, masculino, neutro? Que se lo adjective, se lo transforme o se lo modele da cuenta del hecho de que al cuerpo no se lo atrapa del todo ni por las imágenes ni por los sentidos, menos aún por el discurso sexual. El cuerpo, en cualquier momento, puede levantar campamento y su sexuación es asunto de lenguaje.

En su Conferencia en Ginebra, Lacan sostiene que “el hecho de que un niño diga *quizá, todavía no*”, - es decir, significantes que no llevan la marca masculino/femenino- “antes de que sea capaz de construir verdaderamente una frase, prueba que hay algo en él, una criba que se atraviesa, a través de la cual el agua del lenguaje llega a dejar algo tras su paso, algunos detritos con los que jugará, con los que le será muy necesario arreglárselas (...) los añicos a los cuales, más tarde se le agregarán los problemas de lo que lo espantará. Gracias a esto hará la coalescencia, por así decirlo, de esa realidad sexual y del lenguaje” [129].

Que la sexuación de los cuerpos sea un asunto de lenguaje es algo que ha captado Monique Wittig, - integrante del MLF y precursora de los *Queer Studies*-, que se preguntó cómo hacer un uso diferente del lenguaje para liberar

al cuerpo e incidir de un modo político en sus goces. Rechaza entonces, el significante mujer. Para Wittig, la mujer no existe. El lenguaje es para ella un instrumento que proyecta haces de realidad sobre el cuerpo social, lo marca y le da forma violentamente. De ahí que realice en su escritura un tratamiento de los pronombres personales. Así en *L'Opoponax*, la protagonista de la novela se niega a hablar el lenguaje de los padres y no aprende a escribir en la escuela. Con su *on* apunta a un uso no distorsionado del lenguaje en una época en

René Magritte (1938) Les marches de l'été



la que para la autora, las palabras son mágicas y brillantes. (111)

Si el lenguaje con sus categorías no puede terminar de cernir el enigma de lo femenino que siempre escapa a la medida y a la universalización, los intentos de eliminar con el significante los poderes deletéreos del discurso no son sino el rechazo de un goce que embrolla y espanta: signi –(phi)- ca, pues! (Lacan, O peor, 17).

Podemos decir con Lacan que la sexuación de los cuerpos es un asunto de lenguaje, y que el cuerpo del que se trata es el cuerpo del trauma en el encuentro con la lengua. Una lengua viva en cada uno, viva en lo oído, por la percusión de las palabras sobre el cuerpo, y en lo que se fija o se traza bajo la forma de afectos en sus ecos y resonancias.

Si constatamos cada vez, que el sentido – que siempre es sexual- vacila, tropieza, se derrama o encalla es porque cada uno habla su propia lengua hecha con una criba que se atraviesa, a través de la cual, el agua del lenguaje deja tras su paso, unos detritos con los que jugará, con los que será necesario arreglárselas. Algo inasimilable que marca al cuerpo y sobre lo que se agregarán los problemas que lo espantarán.

Bibliografía

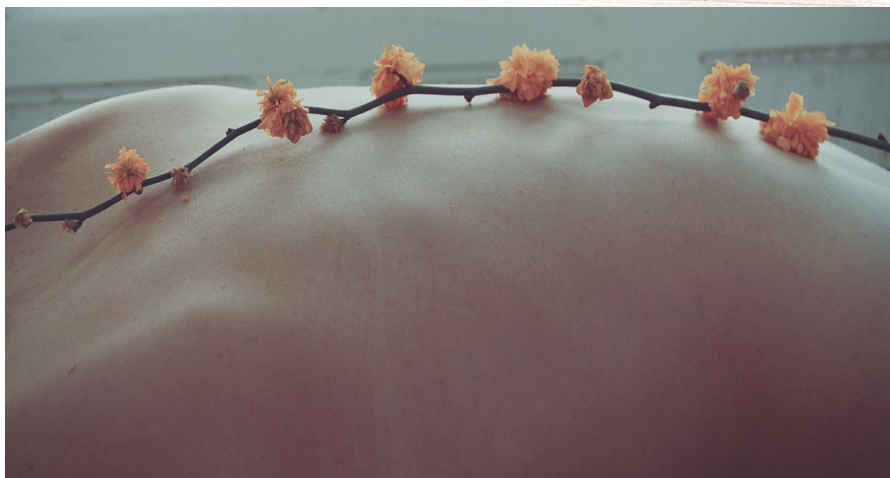
1. Lacan, Jacques. "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma". Intervenciones y textos. Bs. As.: Manantial, 1988.
2. Lacan, Jacques. "La pequeña diferencia". El Seminario. Libro 19. Bs. As.: Ediciones Paidós, 2012.
3. Wittig, Monique. El pensamiento heterosexual y otros ensayos. Madrid: Ed. Egales, 2006.

(*) Adherente del CIEC y miembro EOL/AMP Sección Córdoba

Cuerpos poéticos por Laura Magadán (*)

...Pero no hables de los jardines, no hables de la luna, no hables de la rosa, no hables del mar. Habla de lo que sabes. Habla de lo que vibra en tu médula y hace luces y sombras en tu mirada, habla del dolor incesante de tus

huesos, habla del vértigo, habla de tu respiración, de tu desolación, de tu traición. Es tan oscuro, tan en silencio el proceso al que me obligo. Oh habla del silencio...¹



Pizarnik atrapa en estas palabras el deseo del analista y el esfuerzo de poesía. Sabe que cuerpo y poesía están intrincados. Allí donde el dolor del cuerpo y sus marcas son puestos en palabras, algo queda

perdido, algo se escribe como silencio y algo no cesa de no escribirse.

En su última enseñanza, Lacan escribió parlêtre, lalangue, cuerpo hablante, sinthome, acontecimiento de cuerpo... dando cuenta de su invención, lo real en respuesta al inconsciente freudiano. Términos que Miller extrae, destaca, y pone al trabajo, invitándonos a acompañarlo en su elucidación.

El cuerpo hablante no es el sujeto. No se opone a él, pero cada uno compete a un campo diferente. Tal vez sea apropiado incluso distinguirlo del término parlêtre que evoca todavía la falta-de-ser en lugar de la carne, la repetición en lugar del acontecimiento (de cuerpo). Por lo tanto, el cuerpo hablante en la práctica del psicoanálisis debe distinguirse de i(a) al igual que de l(A), ambos sujetos al nudo de lo imaginario y lo simbólico. También debe distinguirse del organismo, tal como la ciencia define su funcionamiento en diferentes órganos, ya que lo real de la ciencia no es el real del psicoanálisis. El cuerpo hablante es una pura significación, un vacío de sentido y un lleno de real, tal como se define en la orientación lacaniana oponiéndose a todas las realidades.



Obra tributo a Alejandra Pizarnik

De ese cuerpo hablante tenemos noticias en diferentes momentos de la vida y en diferentes consultas analíticas. Es el cuerpo entregado o resistiendo a un tratamiento médico, el cuerpo en la metamorfosis trans, el cuerpo hastiado, el nudo en la garganta.

El cuerpo hablante le resulta a veces extraño ya que el ser del parlêtre no se confunde del todo con la consistencia imaginaria de la unidad del cuerpo.

Dado que la poesía se sitúa en este borde, entre el sentido y la significación, entre el inconsciente descifrable y el inconsciente real. El cuerpo poético es aquel que adviene tras el recorrido de un análisis. En ese filo entre lo que puede decirse y lo que no; el encuentro con lo que no tiene cómo ser dicho concibe un borde poético que inscribe un nuevo modo de lazo que fuerza el orden discursivo, lo provoca y lo renueva.

El cuerpo hablante y el cuerpo poético se distinguen, el pasaje de uno al otro adviene tras el encuentro con el deseo del analista y la experiencia del pase.

El recorrido de una experiencia analítica que apunta a un cuerpo poético requiere que no se dedique, primordialmente, a interpretar el deseo sino a cernir el goce y los S1 que marcan el cuerpo del que adviene un sujeto y un cuerpo hablante.

La lectura del analista debe apuntar a lo escrito en las palabras, a su materialidad, a su sin sentido, para ubicar así al S1 traumático, insensato, ligado a la satisfacción singular que no se integra al Otro. Así, lo inapelable del oráculo se situará en lo apofántico que es tanto del decir interpretativo como del decir que puede obtenerse del recorrido del análisis. No es la integración la que se obtiene sino un saber decir singular que puede permitir articularse a los otros, cada vez.

De los cuerpos poéticos tenemos noticias cada vez que escuchamos un pase. Porque son aquellos que advienen tras el esfuerzo de poesía que propone la experiencia analítica. Cada testimonio del pase da cuenta del cuerpo poético. El resultado de la interpretación que separa el goce y su lenguaje; que posibilita leer la tensión entre la singularidad del síntoma y el discurso del amo. El cuerpo poético da cuenta de un saber equívoco que trabaja solo, pero que en su aparición devuelve a ese sujeto, en otro plano que el Yo, la dimensión de la elección.

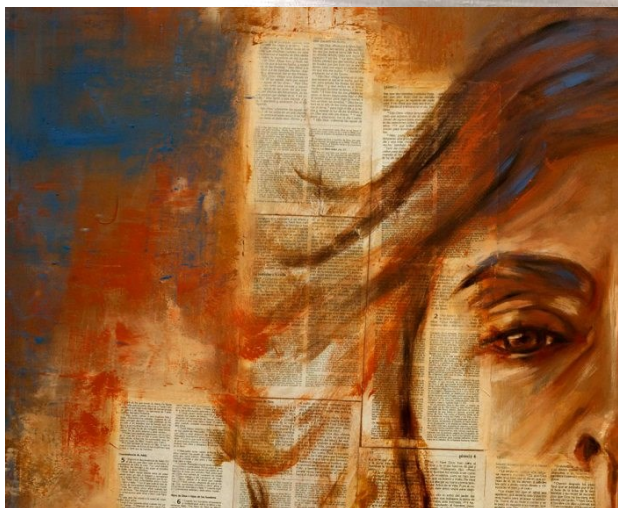
Este cuerpo poético se distancia del cuerpo disciplinado de la modernidad y del utilitarismo capitalista, y en su máxima expresión de extimidad convoca a cada analista, uno por uno a hacer escuela.

Referencias

1. Pizarnik, Alejandra: Poesía completa. Pagina 248 Ed. Lumen

[*] Miembro Cid-Tucumán

Cuerpos violentados por Anabel Sánchez [*]



Liset Ascarrunz—*Cuerpos en disputa*

“Los cuerpos y las mujeres” En su potencia plural resuena en mí como los cuerpos violentados de muchas mujeres, convocando mi recorrido en la temática de la violencia hacia la mujer, a partir de mi inserción laboral en Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Salta.

Sabemos que la violencia constituye un fenómeno complejo, que convoca diversos discursos y niveles diferentes de lectura e intervención. Me interesa hoy hacer un recorte del texto Reflexiones Sobre “Tres Encuentros Entre el Feminismo y la No-Relación Sexual” de Éric Laurent 2019-12-13[1] en el mismo

Laurent plantea que la violencia continua contra el cuerpo de la mujer resuena particularmente con el dicho de Lacan según el cual los hombres no saben qué hacer con el cuerpo de las mujeres. *“No hay sino una cosa que él [un hombre] literalmente no sabe qué hacer [...] -es una mujer.* No hay nada de lo que él sepa menos qué hacer que con una mujer.



Pregúntense. ¿Qué es más engorroso para un hombre que el cuerpo de una mujer? Es a tal punto que incluso Platón lo notó. Vio esto en *El Banquete*, donde cuenta, en un nivel mítico -es muy cómodo, el mito, y aun indispensable- eran uno solo, un cuerpo – y, lo que es muy molesto, es que nunca se ha vuelto a ver. Freud, cayendo en la trampa, nos dice que Eros es la tendencia hacia el Uno. Está justo ahí que está toda la cuestión -lo real, en sí, es definitivamente dos, a partir de ahí es bastante claro que lo real, como digo, es precisamente lo imposible. A saber, lo imposible de lo que daría un sentido a esa relación llamada sexual[2] continuando su desarrollo de este punto dirá “ La violencia ordinaria atestigua bien de aquello del cuerpo del ser amado/odiado, lo único que un sujeto masculino tiende a hacer es marcarlo”. [1]

Será un faro entonces para aquellos que intentamos intervenir en la temática de la llamada violencia de género desde una perspectiva psicoanalítica recordar que el *No hay relación sexual* nos plantea un malestar entre los sexos, o entre los parletres, que es de carácter irreductible, imposible de dominar, educar o recubrir, pero que los modos de arreglárselas con ese malestar pueden, o no, conducirnos a lo peor. Nos orienta en el porqué del predominio de la violencia ejercida hacia a las mujeres desde el entendimiento de las modalidades de goce de unos y otros.

Escuchar en cada caso el singular entramado de esos cuerpos maltratados, la manera particular de cada una de habitar su femineidad, la experiencia que poco dicen ellas sobre las marcas en el cuerpo que desde la violencia física intentaron dejar los hombres. En su mayoría, invitadas a hablar, dirán de las palabras que hieren, de las supuestas otras destinatarias del amor del partenere, de sus padres, de sus hijos, de sus insistentes demandas del signo de amor que al no ser respondida convoca a la repetición de seguir demandando, aunque les respondan desde la degradación o la violencia.

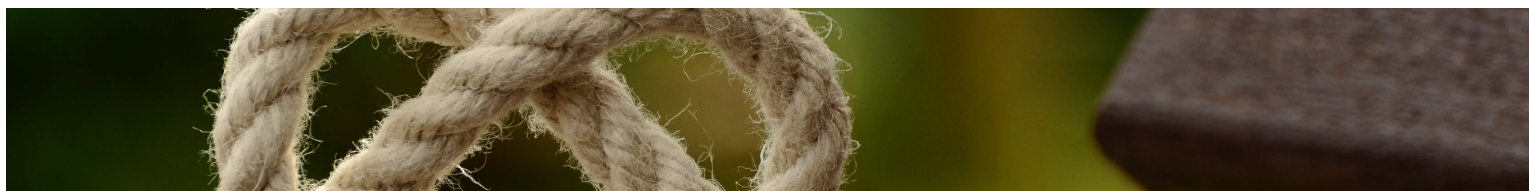
Otras marcas inconscientes esperan emerger a partir de una posible pregunta por el por qué permanecen o permanecieron en ese Mal- trato.

Referencias:

[1] Por Éric Laurent Recuperado de: <https://lacanquotidien.fr/blog/wp-content/uploads/2019/12/LQ-861-1.pdf>

[2] J. Lacan. « Le phénomène lacanien » [1974], texto establecido por J.-A. Miller, extraído de los *Cahiers cliniques de Nice*, n° 1, junio

(*) Col. Comisión de Publicaciones Cid-Salta



Seminario Clínico 2021

Cuerpo. Goce. Síntoma y sus anudamientos

Presentación

Posesión Borromea

Este año daremos continuidad al desarrollo del Seminario Clínico del CID Salta, pero no sin cierta ruptura con lo previo. El programa se compone de tres ejes, como el del año anterior, pero estos tres son propuestos desde el inicio atravesados por el término “anudamiento”, que surgió en reuniones con la comisión de docencia, retornándonos luego como una interpretación: vamos a ocuparnos de tres ejes, pero no desanudados, no de una manera lineal, como algo que comienza, luego finaliza y se cierra en sí misma. Los cierres son propiedad del imaginario, insistirá Lacan hacia el final de su enseñanza. Los nudos, en cambio tienen la propiedad de poder estirarse; no todos cierran, aunque anuden.

Entonces proponer *cuerpo, goce, síntoma y sus anudamientos*, nos lleva directamente a una transmisión más bien orientada a pensar fronteras, límites, litorales, pequeños cruces de cuerdas que pasan unas sobre otras, no tanto intersecciones, rectas y puntos. Se nos abre un nuevo desafío para la transmisión: ¿Podremos dejarnos llevar por la propuesta de Lacan a dejarnos poseer por la perspectiva borromea? o ¿Insistiremos en realizar una transmisión lineal, como un S1 que lleva a un S2?

Para formular estas preguntas, primero nos las hemos formulado a nosotros mismos, sirviéndonos de inspiración el IV capítulo del curso “Piezas sueltas” de J-A Miller [1], denominado la perspectiva borromea. En este recomienda dejarse poseer por el seminario El *Sinthome*, incluso dejarse poseer como buen método para abordar la última enseñanza, que es también la primera y la segunda, pero con reformulaciones de las que no hay vuelta atrás. Dejarse poseer, es también salir del paradigma de la causa-efecto y de la temporalidad: “cuando entréis en este seminario abandonad asimismo el orden, el principio y la demostración [...]”(2) .

Esto es desprenderse de la evidencia de que el nudo está hecho para anudar: la esencia del nudo, nos dice, son los tres redondeles separados: “El nudo presenta lo real, lo imaginario y lo simbólico bajo la forma de tres redondeles de cuerda distintos [...]

La perspectiva borromea apunta a disolver el misterio del cuerpo hablante, mediante la intrusión del nudo borromeo, y esto al precio de la disyunción previa de los tres registros: lo simbólico, lo imaginario y lo real [...] pero, en el seminario El *Sinthome*, lo imaginario, lo simbólico y lo real ya no son lo que eran”. (3).

De esta manera señalamos muchos pasajes: del estructuralismo a la topología; del imaginario pura imagen al imaginario consistencia; del objeto a causa, al objeto a calce; del síntoma al *sinthome*, de los desencadenamientos a los desanudamientos; del ser a la ex-sistencia; de la falta al agujero; de las estructuras clínicas al nudo; del inconsciente transferencial al *parletre*.

Pero ¿qué hay de nuestros tres?: Cuerpo. Goce. Sínt(h)oma. Podríamos decir, desde la perspectiva borromea, que cuerpo, goce y *sinthoma* hacen nudo en sí mismos. No hay *sinthoma* sin goce, no hay goce sin cuerpo y no hay cuerpo sin *sinthoma*. Los tres requieren del nudo, hacen el nudo. Sin nudo el cuerpo “levanta campamento”, se deshace, cae como una cáscara como en el caso de Joyce. El goce sin cuerpo sería una entelequia, aunque Lacan se refiera al goce fuera-de-cuerpo, que no es lo mismo que decir sin cuerpo.

Este desarrollo no será sin la travesía clínica: el nudo clínica (praxis)/teoría resulta crucial. Una teoría desprovista de lo que acontece en la clínica es saber inerte, acumulado en libros, también es saber-todo, sin agujeros. La clínica agujerea el saber y para lograr nuevos anudamientos se torna fundamental.

Referencias:

(1) Miller, J-A Los cursos psicoanalíticos de Jacques Alain Miller ‘Piezas Sueltas’. Paidós, Buenos Aires, 2013.

(2) Ibid, p. 54

(3)Ibid.





Cronograma de Clases. Eje 1: “Cuerpo”

Clase	Fecha	Docentes	Tema	Bibliografía
# 1	27 03	Silvia Baudini	I. Introducción al Eje I:	
# 2	10 04	Maximiliano Alesanco. Fiorella Garnero.	I.a El cuerpo del espejo: • El cuerpo y el espejo. EL cuerpo pulsional, el objeto a. • Cuerpo imaginario: del estadio del espejo al imaginario que incluye afecto.	-Lacan, J. Estadio de espejo -Informe de D. Lagache. Sem. 11:(cap 12, 13, 14) -Soria, N. -2La sexuación en cuestión-2 (cap 6) -Lacan, J: Seminario 23 (último capítulo) -Miller, J: Ultimísimo Lacan: (Elaboración sobre el tiempo, Cap.16) -Schejman, F: El sinthome
# 3	24 04	Ana Rosa Concaro. Nuria Saavedra.	I.b. El cuerpo freudiano: • el cuerpo de la histeria, yo corpóreo, la pulsión en Freud, zonas erógenas	-Freud, S: Pulsiones y sus destinos -Tres ensayos de teoría sexual -Estudios sobre la histeria -El yo y el ello -Perturbaciones psicógenas de la visión
# 4	08 05	Claudia Castillo	I.c. El cuerpo en la psicosis las clásicas y las ordinarias: • El cuerpo en la esquizofrenia y en la paranoia. • El empuje a la mujer • Fragmentación corporal Desanudamientos y anudamientos en la psicosis.	-Freud, S: Caso Schreber -Lacan, J. Acerca de la causalidad psíquica -Introducción a todo tratamiento posible sobre las psicosis -Seminario 3: (Cap. 2, 4, 6, 7, 11, 23) -Miller, J: Psicosis ordinarias -Efecto retorno sobre las psicosis ordinarias
# 5	22 05	Alicia Carlsen Walter Caravotta	I.d. El cuerpo en Joyce: • Cuerpo y sinthome, escabel. Acontecimiento de cuerpo en la psicosis. Cuando el cuerpo “levanta campamento”.	-Lacan, J: Seminario 23 (Cap. 1,2,5,6,10) -Miller, J: El misterio del cuerpo hablante - Biología lacaniana (cap. 5 y 6) -Habeas Corpus Piezas sueltas (cap. 2).



Módulos

Investigar en psicoanálisis, una aventura compartida por Ana Lucia Soler(*)

La comisión de módulos de investigación, en nuestro segundo año de trabajo, sigue enlazada a una pregunta que insiste: *¿Qué es investigar en psicoanálisis?*

Dicha pregunta que nos remite a la esencia y en tanto tal, su posible respuesta solo se bordea a través del ejemplo singular, es decir, a partir de la existencia práctica del uno por uno de cada investigación. Es en este armado de cada uno por uno, que surgen elementos que orientan.

Podemos decir que toda investigación implica una búsqueda, un deseo de encontrar un saber, que partiendo de una pregunta, realiza un recorrido que privilegia el detalle y posibilita el hallazgo. Consecuentemente, a partir de lo ya conocido que surge de las referencias, puede surgir el ángulo de lo nuevo con un pequeño saldo de saber.

Partiendo de los razonamientos deductivos e inductivos, en Psicoanálisis se trata del método de abducción (de Peirce), como proceso por el cual se forma la hipótesis explicativa. Su relevancia procede de la convicción de que es el único modo de inferencia que introduce una nueva idea, siendo fuente de otras hipótesis y, por tanto, tiene un sentido claramente innovador, con todo lo que esto significa para el avance del quehacer científico.

La epistemología Lacaniana es creacionista, se inventa. No es algo que ya estaba. Allí donde no hay saber sobre lo real, es necesario el salto de la hipótesis creativa.

Nuestra praxis, su elaboración y avance teórico, también presenta una especificidad respecto a:

- *el objeto de estudio: el parlêtre,
- *la posición del investigador: que incluye lo fallido
- *las características de los espacios formulados para tal fin: el pase, el cartel de la Escuela y los ateneos y los módulos del Instituto. (La particularidad de la investigación en los módulos es que implican una elaboración colectiva y se busca un producto que sea colectivo en un plazo de tiempo limitado).

En un punto, la investigación psicoanalítica es una práctica de la precisión, que surge en los tropiezos y en las vueltas dadas a partir de una experiencia, que es singular y a la vez colectiva, que es coherente y sistemática pero a la vez abierta a lo contingente, y que a través del hallazgo abre el camino a la invención.

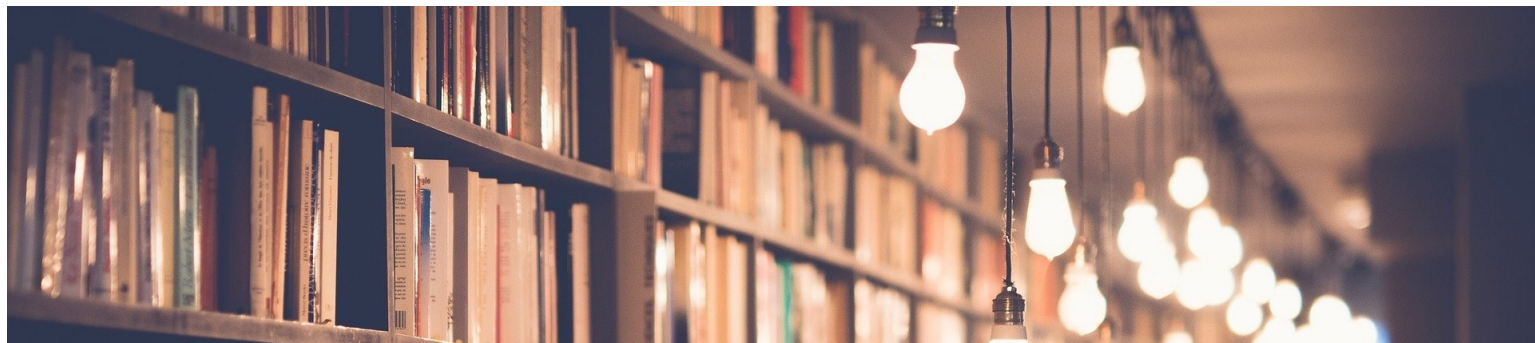
Desde la comisión de módulos, los invitamos a animarse a esta aventura en la que encontramos una satisfacción que demuestra que el goce y el saber no están disjuntos.

Los **módulos de investigación** en funcionamiento para el año 2021 son:

MÓDULO	AÑO	INICIO	RESPONSABLE
Psicoanálisis aplicado. Su uso en las instituciones educativas	Primer Año	en curso	Bibiana Ortolani
Actualidad en la neurosis de angustia en infancia y adolescencia	Primer Año	en curso	Carolina Courtade Noemí Castro
Síntoma y fantasma. Y retorno. J-A. Miller	Primer Año	Abril	Laura López
El síntoma (sobre el Seminario 23)	Primer Año	a confirmar	Alicia Carlsen
Acción de la estructura	Primer Año	13 de marzo	Viviana Guijarro
Cuerpos y clínica actual	Segundo Año	en curso	Walter Caravotta
Agujero y tener un cuerpo	Segundo Año	en curso	Mariana Torres
El falo y las estructuras clínicas	Segundo Año	en curso	Mariana Torres
¿Qué es investigar en psicoanálisis?	Segundo Año	Abril	Ana Lucía Soler- Javier Mondada
Lecturas preliminares de Lacan.	Segundo Año	en curso	Javier Mondada
El partenaire-síntoma	Primer Año	Abril	Marta Pagano

[*] Resp. Comisión de módulos de investigación

Para obtener más información sobre los módulos de investigación comunicarse a través de infocidsalta@gmail.com



Encuentros de biblioteca por Mariana Torres Jiménez (*)

Desde la comisión de Biblioteca queremos hacerles llegar la información en cuanto a la parte operativa de esta comisión. En el año 2019 se llevó a cabo la base de dato digitalizada y volcada a una plataforma virtual donde se puede consultar los 250 ejemplares que disponemos para su préstamo, en la aplicación **LIBIB**, a la cual tienen acceso todos los integrantes del CID.

También informarles que la gestión en curso decidió en el año 2020, pagar la membresía de **Scribd**, que es una plataforma donde se encuentran artículos, documentos, libros de psicoanálisis, que se puede descargar en PDF. Los interesados pueden consultar en Google si se encuentra el libro, artículo, etc., en dicha página y lo solicita a la comisión de biblioteca.

Por último, desde la comisión nos proponemos darle vida a la biblioteca poniendo al trabajo la riqueza de su tradición, como así también, construirla día a día, mediante los aportes que cada singularidad aspire a perpetuar. Desde esta perspectiva, se propone generar transferencia de trabajo mediante las resonancias que en cada uno haga mella, respecto del Seminario anual y de las actividades llevadas a cabo en las diferentes comisiones: Módulos de Investigación, Cursos Breves, Casuística, etc. Del mismo modo, convocar, según la temática propuesta, a representantes de los diferentes ámbitos, sea de educación, clínica, artes y ciencias, entre otras, para abrir espacios de conversación con la sociedad, sorteando la comodidad endogámica. Por consiguiente, en nuestros llamados *"Encuentros de biblioteca"*, el objetivo será aunar y entrecruzar los trabajos que se realicen en el CID;



intercambiar con el contexto en el que estamos inmersos y publicar las producciones que de tales actividades se desprendan.



Este año hemos dado comienzo a las actividades del CID con un Encuentro de biblioteca, que dimos por nombre *"El cuerpo en la filosofía y el psicoanálisis"*, en la que conversaron el Dr. en Filosofía Diego Fonti y Fiorella Garnero, la misma se llevó a cabo de forma virtual.

En esta oportunidad, a fin de los objetivos que nos hemos propuesto, queremos compartir una resonancia de dicha actividad de la mano de la Filósofa Mercedes Miralpeix que tan amablemente escribió para nosotros.

(*) Resp. Comisión de Biblioteca Cid-Salta

La comisión está compuesta por Mariana Torres Jiménez (Responsable), Laura Silisque (Adjunta) y Damián Aguirre (Colaborador).

Para obtener mas información sobre las actividades de biblioteca comunicarse a través de: bibliotecacidsalta@gmail.com

El cuerpo en la filosofía y en el psicoanálisis por Mercedes

Miralpeix (*)

"Nadie sabe lo que puede un cuerpo"

Baruch Spinoza.

Quisiera rescatar dos puntos que me parecen centrales. El primero de ellos tiene que ver con la idea de unidad alma/cuerpo. Fonti sostiene que la distinción estricta alma/cuerpo no existía ni en la antigüedad pre filosófica, ni los pueblos semitas. Solo con Platón y más tarde con Descartes, la tradición filosófica hace suya la idea de que el alma es algo totalmente separado e independiente de la materialidad del cuerpo y que incluso este



ENCUENTROS DE LA BIBLIOTECA

"El cuerpo en la filosofía y el psicoanálisis"

Viernes 19 de marzo
19:30 a 21 hs.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA - CID Salta
Perteneciente al IOM2

ACTIVIDAD VÍA ZOOM

Conversan:
Diego Fonti / Dr. en Filosofía
Fiorella Garnero / Docente CID Salta

Actividad abierta, no arancelada. Inscripciones: infocidsalta@gmail.com

Dr. Inés Ibarra



último constituye un impedimento o una cárcel para la primera.

El señalamiento de Fonti nos indica que sería posible recuperar una visión integral del hombre: ni alma, ni cuerpo, una unidad de las dos cosas que son complementarias. Al respecto, Diego recuerda el hecho de que incluso en el credo cristiano el cuerpo ocupa un lugar central, pues el también será resucitado. En este sentido quisiera señalar uno de los relatos bíblicos de la resurrección. Cuando Jesús una vez resucitado se aparece a sus discípulos, estos no logran reconocerlo, solo lo reconocen en el gesto: al partir el pan, por ejemplo. Esto nos hace suponer que el cuerpo resucitado es un cuerpo glorioso y refuerza la tesis de Fonti de la unidad alma/cuerpo.

El segundo punto sobre el que quisiera reflexionar tiene que ver con una intervención de uno de los participantes de la actividad. En la discusión sobre tener un cuerpo o ser un cuerpo, se propuso la idea de “hacer un cuerpo”. En este sentido, el participante sugirió que quizás sería interesante pensar en esto último a través del concepto de “queer”. El concepto pertenece a Judith Butler y justamente intenta señalar los límites del discurso sobre la materialidad del cuerpo. Para Butler el cuerpo mismo efectúa una performatividad que lo va construyendo más allá de los límites del discurso. De este modo, de lo queer, de lo extraño, de lo raro, nace una resistencia capaz de hacerle frente a los poderes y fuerzas que tratan de deshabitar el cuerpo y despotencializarlo.

[*] Lic. en Filosofía (UNSa) ; Becaria doctoral CONICET



Espacio Política y psicoanálisis

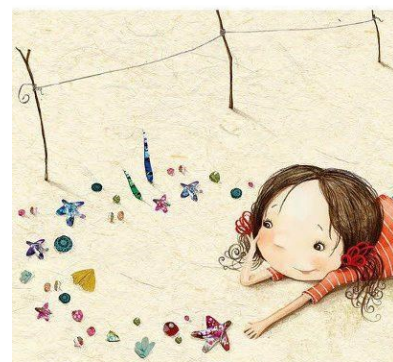
“Enseñanza y Universidad” por Mariana Torres Jiménez (*)

Quisiera comenzar con un cuento infantil que se llama “*La flor roja de tallo verde*”⁽¹⁾ de Helen E. Buckley que me parece que viene perfecto como ejemplo al tema que nos convoca.

Les comparto algunas preguntas que me motivaron a participar de la actividad de Política, preguntas que de una u otra forma siempre me las planteo, ¿cómo causar el deseo por el psicoanálisis en los alumnos?, ¿cómo transmitir el psicoanálisis de una forma viva y que no sea repetición de conceptos muertos?, ¿cómo cumplir con la burocracia de la universidad sin anular a los sujetos?, ¿cómo enseñar el psicoanálisis? Voy a tomar algunas puntas de lo que leí, Miller dice que hay que huir de lo que sabemos en una conversación, ya que, si nos situamos desde lo sabido, simplemente se convierte en una lucha de erudición.

Comienzo con una cita de Miller en Piezas Sueltas “...enseñar es algo así como exhibir los propios estigmas. Enseño como mártir, como mártir del psicoanálisis (...) la posición de mártir se llega cuando uno tiene una pasión. Tener una pasión es padecer, sufrir. Así puede parecer la enseñanza del psicoanálisis cuando se está lejos de la posición universitaria.” Con esto entiendo que uno tiene que estar atravesado por el psicoanálisis, no se enseña desde la posición de analista, pero si como analizante, esa enseñanza debe estar atravesada por el análisis particular de cada uno”.

Lacan anunciaba el triunfo de la universidad, leo esto desde La Tercera, dice “si el psicoanálisis triunfa, se extinguirá, al no ser más que un síntoma olvidado. (...) Todo depende, pues, de que lo real insista. Para ello el psicoanálisis debe fracasar” (p.17), que el psicoanálisis debe fracasar para existir, desde el psicoanálisis siempre hablamos de lo que falla, de lo que fracasa.



Helen Buckley—Un niño

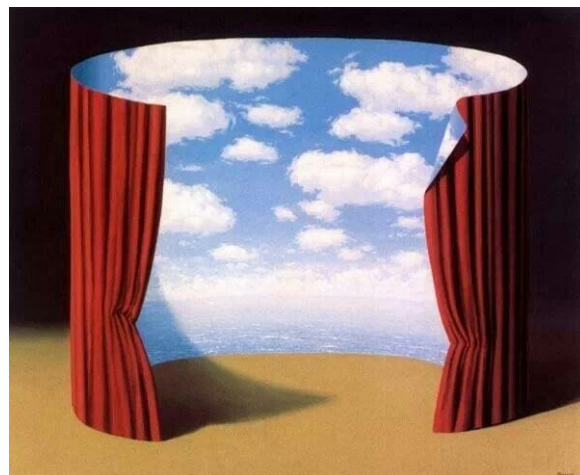
Laurent en ¿Cómo se enseña la clínica? Dice que en la universidad todo funciona de un modo perfecto, lo que relaciono con la mortificación, ya que el alumno en posición de oyente, escucha, dicho sea de paso, lo que quiere o puede y el docente habla, también de lo que quiere. Todo cierra, cada uno en su lugar, cómodos, mortificando el pensamiento, borrando a los sujetos. Cito a Laurent "...el saber en posición dominante esconde la presencia del amo. La dificultad de enseñar es cómo romper con la conformidad introducida por los intereses del significante amo y por la comodidad de la oreja." Tenemos que hacer un esfuerzo como enseñantes para transmitir nociones vivas, para ello, dice, hay que encontrar la pregunta a la que esa noción vino a responder, lo que se anuda al mantenerse actualizado en la contemporaneidad, me hizo recordar el sintagma de Lacan del año 1953 que dice "Mejor pues que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de su época", desde mi lugar pienso que es muy difícil cumplir con esto, requiere de un esfuerzo permanente de estar empapados de lo que sucede, sobre qué se está investigando, cuáles son las preguntas que se están intentando responder en cada ámbito, etc.

Laurent sostiene que hay que interesar a los estudiantes de psicología, de medicina en el psicoanálisis, ya que su demanda de estudiar, que se dirige al saber, responde a lo que hay de síntoma social, debemos ser eficaces en interpretar dichos síntomas que se dirigen al saber, cito a Laurent "Esta es nuestra función, que permite mantener viva la teoría y la práctica que enseñamos".

Para terminar, voy a enunciar un punto que me parece importantísimo, ya que yo lo tenía como obvio en relación a la transmisión, para mí transmitir estaba únicamente en relación directa con causar el deseo por investigar, pero según entiendo de lo leído, no es así. Hay que tomar el punto de oposición y articulación en relación a la enseñanza y transmisión, se puede transmitir vocabularios, palabras vacías, podemos repetir conceptos muertos, es decir, transmitir sin enseñar. Uno enseña al borde de su ignorancia, va de lo sabido o lo no sabido, a ese punto candente de no saber, a ese real al cual se bordea, inventando cada vez una solución a ese problema, en la enseñanza hay que incluir lo imposible de enseñar, Laurent dice "Aquí se ubica la articulación entre transmisión y enseñanza".

[1] Fuente: <https://enelcorazondeinfantil.blogspot.com/2013/06/flor-roja-de-tallo-verde.html>

[*] Responsable de la Comisión de Biblioteca Cid – Salta



Rene Magritte, Le memorie di un Santo, 1960

“La enseñanza en los institutos, un desafío” por Ana Lucia

Soler (*)

El espacio político del Cid Salta, realizado el viernes 26 de Marzo con la participación de Ana Rosa

Cóncono, Mariana Torres Jiménez y Ana Lucia Soler y cuya responsable es Marta Pagano, nos encontró a los docentes reunidos para conversar a partir de la pregunta: *¿Qué causa y qué obstaculiza nuestra enseñanza en el Cid?* *¿Cuál es la diferencia con la enseñanza en la Universidad?*

Si lo que obstaculiza se describió como aquello que puede aparecer como una exigencia del bien decir, del decir completo o un decir novedoso ligado a los ideales del discurso del Amo, la causa se delinea a partir del gusto por obtener ese pequeño saldo de saber individual y grupal que a veces se logra en una transmisión.

Puntuaré a continuación algunos puntos de dicha conversación:

- * La diferencia que J-A Miller introduce en su “Triángulo de los saberes” entre el **saber semblante**, propio del discurso universitario y orientado a brindar todas las respuestas a través de un programa; el **saber matema**, que implica la formalización de los conceptos centrales buscando cifrar en los elementos mínimos y el **saber verdad**, que incluye al sujeto a través del deseo del enseñante y del alumno.





Recorte de la obra de Vasili Vaslievich Kandinsky

- * La puntuación que Eric Laurent en su libro “Como se enseña la clínica”, ubica el decir. Enseñar implica inventar una nueva dimensión del decir, con una nueva consistencia, cuya eficacia particular designa algo de lo que se puede transmitir en relación con el goce. Así, al razonamiento lógico y desarrollo epistémico necesario para una transmisión, se suma el razonamiento analítico, que a partir de tomar lo que se destaca en la homofonía entre la razón y *reson* (resonancia) apunta a la cosa viva que parte de la clínica y se enmarca en una política que no es del padre, sino del síntoma y el deseo.
- * La conclusión es que la enseñanza en los institutos conduce a un modo de transmisión que se enlaza, por un lado, a la erudición que se adquiere en las experiencias que el enseñante tuvo que pasar para adquirir algún saber e incluye una repetición necesaria, la posibilidad de ir al detalle existencial (Kierkegaard) y su puntuación, sumado a una lógica de la interrogación. Y, por otro lado, el manejo vivo de un deseo despierto de una transmisión encarnada. Enseñar implica una relación al saber que incluye lo imposible de enseñar.

Consecuentemente, enseñar lo que el psicoanálisis enseña...

... nos confronta con la dificultad de una transmisión que va más allá de la disciplina y pone en acto una manera de leer el inconsciente que se sale de la cosa ya sabida producto de la conformidad con los significantes amos y de la repetición automática...

...nos enfrenta a la paradoja que no se puede enseñar a partir de lo que se sabe, es decir, a partir de lo que uno tiene, sino implica poder dar un no-saber, inventar la articulación que bordee de alguna manera aquello que se introduce como enigma...

...y nos reta al desafío de dar a cada concepto su vida a partir de encontrar la pregunta a la que la noción viene a responder. Cada hecho de enseñanza introduce la creación, vez a vez, de una respuesta en acto.

[*] Responsable Comisión de Módulos de investigación Cid-Salta



ENTREVISTA A DIEGO FONTI por Anabel Sánchez (*)

Doctor en Filosofía

¿Cómo le gusta presentarse?⁽¹⁾

Yo soy Licenciado en Filosofía por la UNC y Doctor en Filosofía por la Universidad de Friburgo, doy clase en grado y posgrado en cuestiones para las cuales la filosofía es sólo un punto de partida para interactuar con otros discursos y prácticas (relativos a la salud, el hábitat, la bioética, las religiones y tradiciones simbólicas, etc.).

** Desde su recorrido, ¿qué articulaciones entre la filosofía y el psicoanálisis le resultan más relevantes?*

Veo al menos tres puntos extremadamente interesantes. Primero, desde el punto de vista conceptual, es notable la interacción por la recepción en psicoanálisis de nociones filosóficas, pero también la vuelta del discurso psicoanalítico sobre la filosofía misma. Es claro que hay un ida y vuelta, una contaminación y modelación, un reconocimiento e injerencia mutuos. En segundo lugar, la experiencia surgida del otro (en sus más variadas acepciones) y del inconsciente han permitido una vuelta crítica a la filosofía respecto de sus propios supuestos. Pero también las formas de aparecer el otro en filosofía tuvieron un impacto en el psicoanálisis.

Y en tercer lugar considero imprescindible la articulación política: frente a los discursos reductivistas de la experiencia humana, o aquellos que intentan fragmentarla en diversas "especialidades" o unificar modos de vida, filosofía y psicoanálisis son un modo de resistir y mostrar el vacío de dichas intervenciones. De todos modos agregaría un último aspecto de tensión: la exigencia ética en psicoanálisis no es idéntica a la que hallamos en filosofía, que no puede prescindir de la pregunta por la legitimidad y el universal.

* *¿Que autores de la filosofía considera pueden aportar a problematizar el concepto de cuerpo?*

Son innumerables, pero a modo de "caricatura" (en el sentido de pensar los rasgos fundamentales que nos permitan entender cómo llegamos a nuestro presente) propondría los siguientes rasgos: a partir de un primer momento en el cual el cuerpo y el alma no son vistas como algo separado (tanto en la filosofía anterior a Sócrates como en el mundo semita en lo que suele llamarse Antiguo Testamento), la filosofía de Platón insta una primera escisión dualista, en desmedro del valor corporal. Aristóteles reconstruye la unidad, pero pensando lo corporal como algo pasivo (receptor de la forma o esencia que activamente nos configura como humanos), aunque también es lo que permite la particularización única de cada cosa. La edad media tiene la dificultad de tomar esas dos estructuras básicas y maridarlas con la tradición monoteísta de un cuerpo al mismo tiempo bueno (por creado) pero con la doble carga de la tentación y el desprestigio platónico de lo corporal. Con el renacimiento y la ciencia moderna tenemos las experiencias puestas de relieve por Descartes, Spinoza y luego Kant, que ven al cuerpo bajo la luz de la extensión objetiva, neutral. Es la era contemporánea, sobre todo desde la fenomenología de Husserl y sus "heréticos" seguidores como Heidegger, Merleau Ponty, Levinas y otros, que esa objetivación es puesta en cuestión, en tanto el cuerpo es nuestro modo de ser en el mundo, desde donde se abre nuestra comprensión, y no algo separado u objetivable. Finalmente habría que saltar a otros espacio-temporalidades.



Me refiero a las culturas aborígenes americanas, africanas, etc., que también tienen un modo de pensar que podría proponerse como filosofía y podría ser asumido de modo creativo por el psicoanálisis.

* *Específicamente desde la filosofía de Nietzsche, ¿que encuentros destacaría con los conceptos de Lacan sobre el cuerpo?*

En principio diría que para el psicoanálisis en general, Nietzsche significó una primera crítica a todas aque-



llas posiciones que desvalorizaban las experiencias de las pasiones, la sexualidad, el placer, la potencia de sí. Otro aspecto es la crítica al yo consciente moderno que Nietzsche inicia y que en el psicoanálisis tiene una importante recepción. Así como rompe la idea de un yo consciente que unifique la experiencia del sujeto, Nietzsche encuentra en la existencia corporal, sus instintos y características fundamentales el lugar desde donde la experiencia humana inicia su tránsito hacia un modo de poder sobre sí y la apertura del propio deseo. Finalmente, la corporalidad no es un punto de partida simplemente o una pasiva materialización de una esencia, sino la singularidad del sujeto que asume su corporalidad y la potencia deseante que la atraviesa.

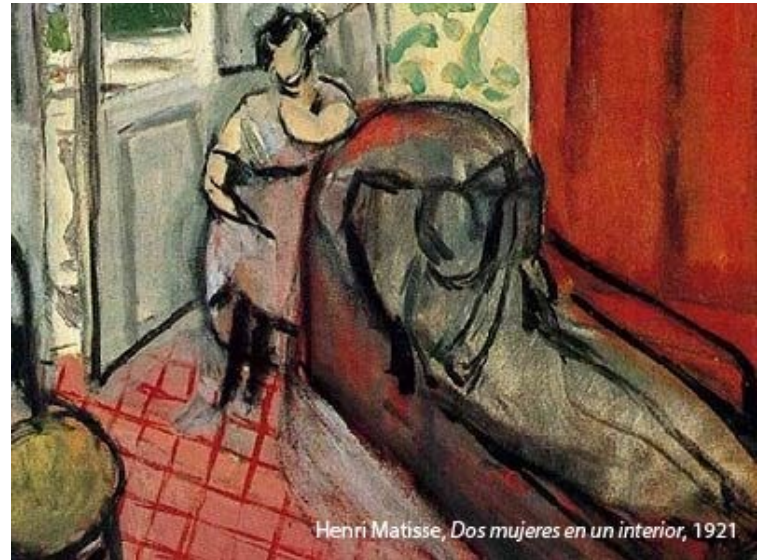
(*) Las preguntas fueron elaboradas por Anabel Sánchez, miembro colaboradora de la Comisión de Publicaciones Cid-Salta.

Espacio clínico

Estimados participantes y amigos del Cid.

Es de particular alegría aseverar que el Espacio Clínico, se sostuvo incluso en tiempos de un real desenfrenado. Fue la vía de la transferencia de trabajo y la causa que compartimos, su mayor logro.

Por ello mismo, para dar continuidad a nuestros encuentros, hemos instrumentado recursos orientados a contribuir con la formación analítica, disponiendo de tres encuentros que acompañarán el inicio de cada eje temático del Seminario anual: Cuerpo, Goce y Síntoma. Desde allí las propuestas se dirigen a trabajar cada caso en relación a dichas temáticas.



La Comisión de Espacio Clínico esta conformado por Alicia Carlsen (Responsable) y Fiorella Garneró (Adjunta)

Cursos Breves



En el año 2021, proponemos realizar dos cursos breves a lo largo del año y en coordinación con el Colegio de Psicólogos de Salta. Los mismos estarán a cargo de docentes locales y docentes invitados de la EOL Bs As.

En el primero de ellos, en torno a la Pregunta *¿cómo pensar la práctica analítica?* se desarrollaran diferentes conceptos como síntoma, fantasma, de la clínica clásica dando un salto y articulación a la clínica actual.

Por otro lado, se propone un segundo curso sobre la *"Constitución subjetiva"* conceptos tales como alienación y separación, pulsiones, identificaciones, nos orientaran para recorrer el nacimiento del sujeto ligado al otro, hacia lo particular de cada sujeto.

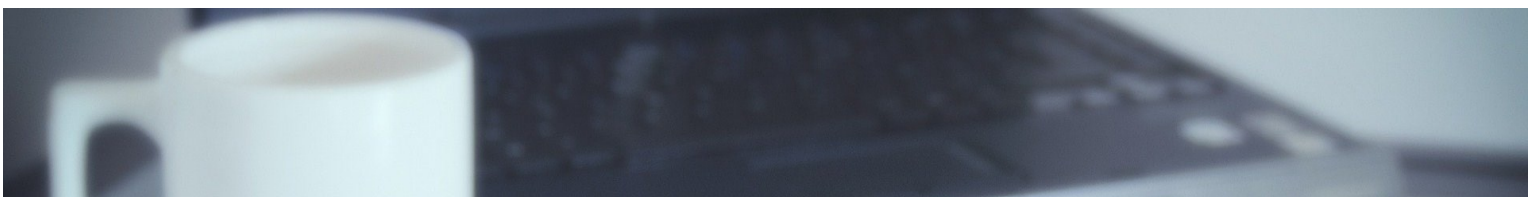
El horizonte de nuestra época por Diego Gareca (*)

Pasado un año del acontecimiento COVID-19, hemos aprendido algunas cosas. Hemos recapitulado, realizado prueba y error, hemos dado un salto a lo desconocido que trajo su saldo: ampliar los horizontes.

Nos preguntábamos entonces cómo continuar, rápidamente hacer las paces con lo virtual y abocarnos a ello. Lo primero fue encontrarnos con un espacio virtual que parecía mostrarse un poco más angosto que el de antes en nuestro plano- el de los que difundíamos actividades de psicoanálisis-, y al mismo tiempo, un poco más amplio. Cuando todo se vuelve posible, participar de un encuentro clínico en España -por ejemplo- sin tomar aviones, invertir dinero y reorganizar la vida, el segundo momento que sigue al entusiasmo, es darse cuenta de que incluso lo virtual es limitado. El cuerpo no alcanza para estar en todas esas interesantes actividades. De nuestro lado apareció esta idea: ¿cómo llegar a sujetos que están bombardeados por un sinfín de flyers, actividades, posibilidades? era ahí donde el campo inmenso de internet parecía acotarse para nosotros, un cuello de botella de muchas actividades que había que poner en los límites del calendario, donde se mostraban chocándose unas con otras. Paradojas de la virtualidad. Decidimos entonces elegir nuestros rasgos distintivos. Durante el 2020 buscamos limpiar nuestros diseños, con información clara y poco invasiva, acompañada cada vez de una obra de arte consagrada que haya sido referenciada por Freud o Lacan en sus textos, o al menos su autor.

Se puso en marcha un trabajo de rastreo bibliográfico y artístico enmarcado en una cierta alegría de trabajo que nos llevó a nuevos encuentros, mirar el texto desde esta perspectiva cambia el terreno. Desfilamos por las obras de René Magritte, Holbein, Von Schwind, Shitao, Da Vinci, Velázquez, entre otros.

Este año la pregunta retorna para evocar a esa palabra que a los practicantes del psicoanálisis tanto nos convoca: La inventiva.





Fotografía y psicoanálisis

En búsqueda de un nuevo encuentro hallamos la fotografía, el arte que pone en juego al objeto escópico, tal como Lacan lo aisló (Lacan, 2018). La mirada que traspasa el lente para recortar algo absolutamente único y diferente a lo que recortaría toda otra mirada.

Decidimos encarar nuestra difusión acompañada de fotografías. Pero la cosa es que no solo nos interesa la obra, sino también el artista. El psicoanálisis en la cultura implica codearse, molestarse, abrazarse y meterse el dedo en el ojo con estos otros campos que hacen al Otro de la cultura.

Inventamos para eso una convocatoria: invitamos a fotógrafos salteños a participar en nuestra difusión, en vistas de cerrar el año con una muestra que permita un intercambio.

Roland Barthes publicaba en 1980 “La cámara lúcida” (2017) e incorporaba dos términos que pueden resultarnos interesantes para el psicoanálisis “Studium” y “Punctum”, lo que simplificando implica que el Studium pone en juego nuestro conocimiento y una noción general sobre la foto que vemos (un campo), pero que puede captar nuestra atención; el Punctum sin embargo, es un flechazo: algo en la imagen que nos agujerea.

Eso buscaremos esta vez, que la foto pinche a más de uno en el lugar que le toque.

Decididos por el psicoanálisis

Pensar el horizonte de nuestra época es también usar sus recursos. De un tiempo a esta parte surgió una modalidad de comunicación masiva denominada PODCAST, que para algunos es “la nueva radio”. Se trata de poner en juego esta vez otro objeto “invocante”.

Se trata de difundir algo que se pueda escuchar (aunque los PODCAST mutaron también a tener imagen y sonido articulados). Lo interesante es que uno puede escucharlo donde y cuando quiera e incluso haciendo otra actividad, como sabemos habrá sujetos que prefieran “echarle una oreja” a la cosa, antes que un ojo.

Aunque tienen un estilo más informal y dinámico no por ello obligan a perder rigurosidad en lo que se busca transmitir.

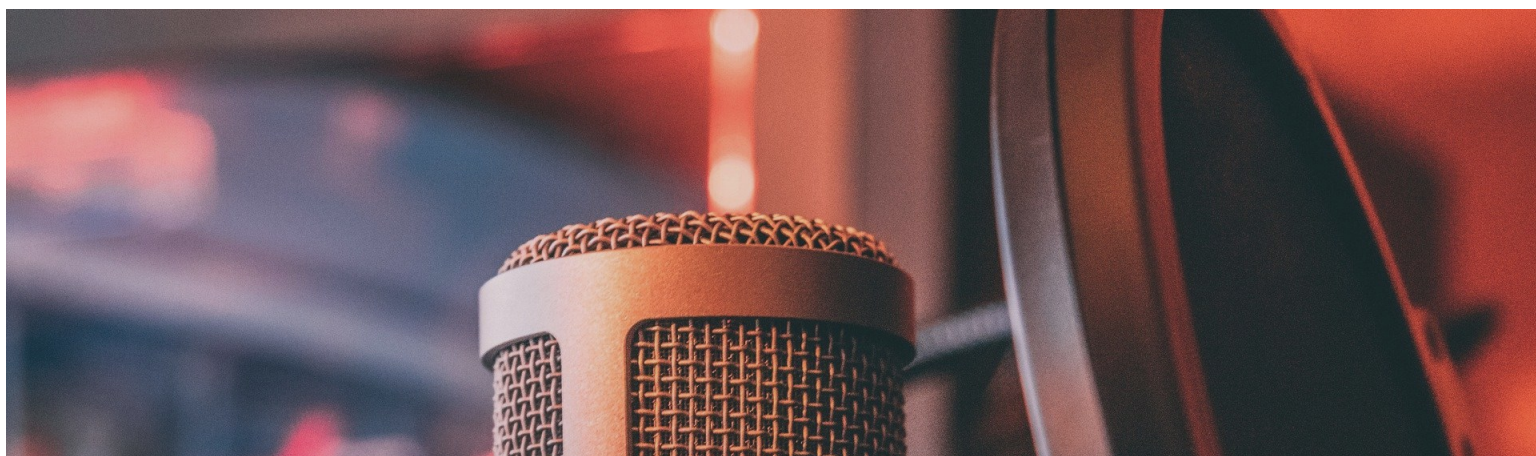
Inauguramos el CICLO de PODCAST “**DECIDIDOS POR EL PSICOANÁLISIS**” entonces, haciendo resonar en el nombre las siglas CID (Centro de Investigación y Docencia) en su título y ubicando de entrada la cuestión deseante que nos convoca a difundir el psicoanálisis de la orientación lacaniana.

Emprendemos algo nuevo para nosotros, nos mojamos los pies en otras corrientes sin dejarnos llevar por ellas. ¡Allá vamos! Se trata probablemente, otra vez, de un viaje sin retorno.

Bibliografía:

1. Lacan, J. (2018) *El Seminario – Libro 10 “La angustia”* Bs.As. , Paidós.
2. Barthes, R. (2017) *La cámara lúcida, nota sobre la fotografía* Bs. As., Paidós.

(*) Responsable de Prensa y Difusión CID Salta



Cuerpo, pandemia y goces de hoy por Maximiliano Alesanco(*)

Más allá de las diferencias en las medidas tomadas por los distintos gobiernos, algunas más restrictivas y otras más laxas, vivimos tiempos de aislamiento.

Quizás hoy algunas personas sientan ya superada la cuestión.

Pero lo que es seguro es que no les debe haber sido indiferente aquel primer aislamiento decretado por marzo del año pasado en Argentina.

Todos recordamos eso.

Asistimos a un fenómeno de características tan globales, una pandemia que afectó al mundo todo, sin distinciones geográficas, étnicas, religiosas, o sociales. Entonces a un año del “primer gran aislamiento”, estaremos en condiciones de evaluar algunas consecuencias que tuvo en los sujetos, a la luz del psicoanálisis.

Psicoanálisis, ¿un discurso vigente?

Podemos dar una respuesta sin vueltas: se trata de una práctica eficaz, capaz de producir en el sujeto ecos en su cuerpo que le alivia el malestar. Es más que una práctica de la palabra; las interpretaciones del analista tienen efectos en el cuerpo, cuerpo afectado por circunstancias de la vida de los sujetos, como el ejemplo que examinamos hoy: la pandemia y el confinamiento.

Además es una herramienta que permite analizar la cultura, la civilización, el otro social, desde Freud, quién escribió obras como “El malestar en la cultura” o “Moisés y la religión monoteísta”, que nos ayudan aún hoy a pensar las distintas épocas, hasta Jacques Lacan, psicoanalista francés, quien analizó en profundidad la conformación de la familia moderna en su valioso texto “Los complejos familiares”.

Los síntomas son una especie de paradoja entre lo más singular de un sujeto y, por otro lado, en lo tocante a su lado simbólico, tienen siempre algo de lo social. En ese sentido no hay síntoma que sea anacrónico, todo síntoma nos presenta algo de la época. Punto de juntura entre lo individual y lo colectivo.



Qué síntomas hoy?

Podemos afirmar, después de la experiencia de este último año, en el que centenares de analizantes han acudido a las consultas presenciales o virtuales, que el aislamiento produjo cierta intensificación en síntomas que quizás ya se presentaban antes, hay una especie de empeoramiento de malestares: insomnio, depresión, fenómenos psicosomáticos, crisis respiratorias, ausencia de apetito o apetito en exceso, ansiedad, ataques de pánico.

Los niños y jóvenes también padecen de sus propios malestares: encopresis, enuresis, cortes autoinfligidos, angustia, berrinches, crisis de llanto.

Este empeoramiento nos habla del exceso que es constitutivo de los sujetos, pero que actualmente encuentra más dificultades para su regulación. Por esto el cuerpo siempre está implicado de alguna manera en el malestar. No hay padecimiento que no se sienta en el cuerpo.

Sujetos que trabajan horas de más, que no pueden “cortar”, dejar de leer los mails de la empresa a cualquier hora de la noche, o que padecen de inhibiciones o excesos.

El recurso a las pantallas

Otra característica propia de esta pandemia es, sin duda, el uso de los dispositivos electrónicos. Esto merece un análisis aparte.

Clásicamente nos hemos preguntado sobre el límite entre su uso como recurso y su abuso como exceso. Hay organismos internacionales que desaconsejan su uso en niños pequeños, y otros que tratan de regular el consumo por cantidad de horas al día. Más allá de que no puede saberse cuál es la medida justa para cada quién, cabe preguntarse también qué hubiese sido de esta pandemia sin los objetos tecnológicos.

Recuerdo un capítulo de la famosa serie Black Mirror donde un excéntrico millonario dueño de una empresa tecnológica se exilia en medio de la nada, pero tiene cerca siempre un teléfono satelital que lo reconecta con su mundo digital. Las pantallas han jugado un papel decisivo en la pandemia, no sería descabellado pensar que el sujeto de hoy usa estos gadgets como un modo de arreglo con lo que no anda bien en su época.

Así como encontramos los excesos y los empeoramientos, también encontramos sujetos que en su relación con las pantallas encuentran modos de estabilización. Así como encontramos sujetos a los cuales el aislamiento ha conducido a lo peor, hay otros que han logrado estabilizar sus síntomas por estar exentos a la presión que les implica la vida en sociedad.



Mónica Biaggio – EOL AMP – “Vacío mediador” Tinta sobre papel abril

Esto nos permite pensar que los síntomas, más allá del malestar que comportan, sirven como arreglos. Pequeñas suplencias ante lo insoportable de vivir; cada época encuentra un modo de sobrellevar estos goces en exceso, la nuestra, la de la hipermodernidad, es definitivamente una marcada por el uso de las pantallas, de manera inédita.

Nos queda la tarea de seguir profundizando en la lectura de estas consecuencias, no sin subrayar que la apuesta del psicoanálisis es apuntar a lo más singular que tienen estos síntomas como arreglos singularísimos con el malestar que hay que explorar, para que podamos hacer un mejor uso y no quedar capturados solo por su lado de toxicidad.

[*] El autor es licenciado especializado en Psicología Clínica. Responsable del CID Salta IOM2 - Prácticas de Psicoanálisis.

- ⇒ Se pone a su disposición la publicación del diario El Tribuno de Salta del Sábado 20 titulada «*Cuerpo, Pandemia y Goces de hoy*». Para acceder al artículo haga click aquí: https://www.tribunode.com/salta/nota/2021-3-20-9-49-0-cuerpo-pandemia-y-goces-de-hoy?fbclid=IwAR2nOQeXm7dI6iu3HaOFFkqscEggM33of-Oab-9C_Ys8hDsh7JbkfWoDpJo
- ⇒ La Comisión de Prensa y Difusión lanzó un nuevo proyecto de Podcast titulado “De *cid*idos por el psicoanálisis” que constan de entrevistas breves. ¡Los invitamos a escuchar el primero del ciclo con una entrevista a Maximiliano Alesanco que ya se encuentra disponible en el canal de YouTube del Cid! Para acceder a la primera entrevista, haga click aquí: <https://youtu.be/JVal8EcEenw>



Comentario del libro “ El reverso de la biopolítica” de Eric Laurent por Ileana Tejerina (*)

Este libro gira en torno a “Radiofonía” y el Seminario 23 El sinthome.

Por un lado el cuerpo del que creemos ser amos y dueños, este es el cuerpo del discurso científico y de toda variedad de técnicas “bio” que enseñan el camino para ir de un cuerpo sufriente a encontrar la armonía del mismo. Por otro lado el cuerpo hablante o parletre de la última enseñanza de Lacan, un cuerpo traumatizado por la lengua y cuya única lengua es el goce, goce que dá cuenta del más allá del principio de placer freudiano.

La apuesta, dice Eric Laurent es situar de la forma más precisa posible cómo impacta la palabra en el cuerpo.

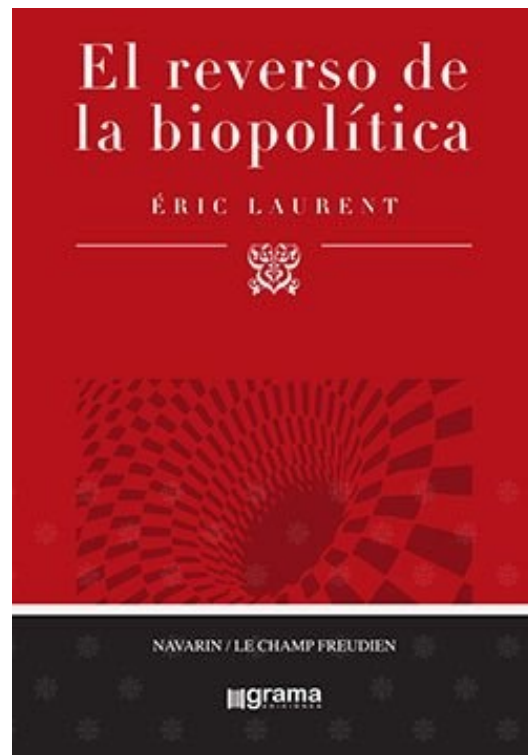
Hay una división, el cuerpo como imagen y consistencia mental, lo que da la ilusión de “tener” un cuerpo unificado. Del otro lado, el cuerpo separado de la carne, superficie de inscripción del goce que no alcanza a inscribirse todo, siempre será un exceso y será superficie que soporta el objeto a. Pero a la vez es una superficie que se inscribe *fuera* del cuerpo y es así como el *fuera-del-cuerpo* puede articularse al cuerpo.

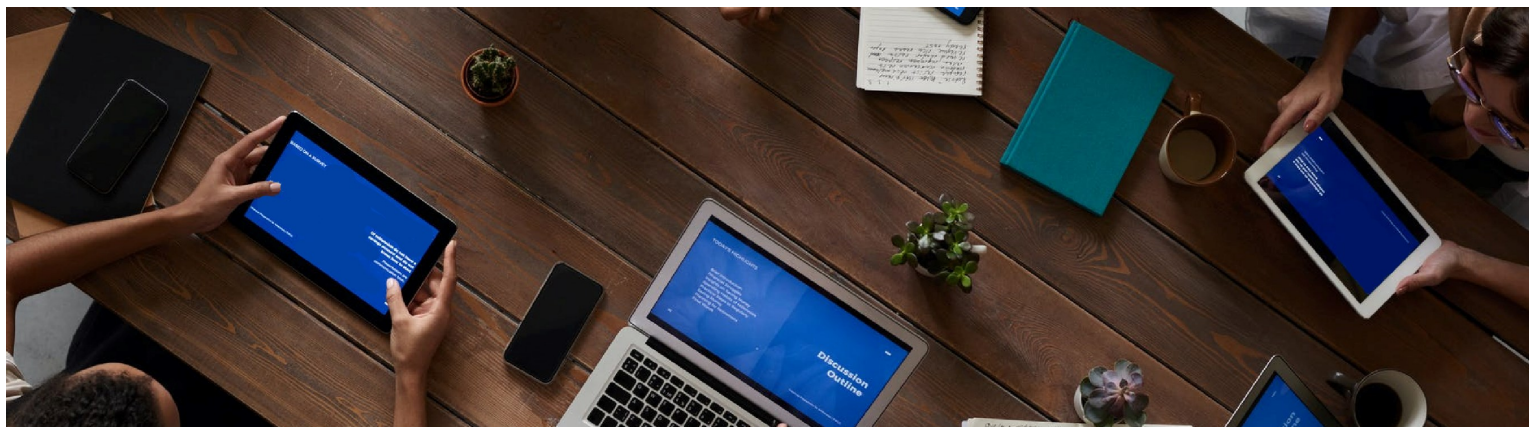
También se lee en este libro el desplazamiento del síntoma, que va de un síntoma ligado a la identificación y portador de un sentido a un síntoma que será el sinthome de un parletre como acontecimiento y emergencia de goce. Síntoma como escritura que no habla.

El inconsciente como lugar del saber. El cuerpo como lugar del trauma donde algo resuena y es por esa vía de las resonancias, de lo que hace eco de un decir, que la interpretación opera a través del equívoco.

Un recorrido complejo pero fundamental para una clínica que convoca al trabajo sobre el traumatismo donde se juega la relación entre el saber inconsciente y el cuerpo como superficie de inscripción del significante. “Eso se siente”. El que no miente es el goce del cuerpo hablante.

(*) Colaboradora Secretaria Cid-Salta





Staff

Gestión Operativa 2021 - Cid Salta:

Directora: Silvia Baudini (AME, EOL - AMP)

Responsable local: Maximiliano Alesanco | Adjunta: Laura López

Secretaria: Elba Beatriz Lauc | Sebastián Jáuregui (col.) | Iliana Tejerina (col.)

Tesorería: Walter Caravotta (Resp.) | Verónica Kirschbaum. (Adj.) | Silvina Fontana (col.)

Comisiones:

- **Docencia:** Débora Karlsson (Resp) | Nancy Serrano. (Adj.) | Reseñas: Cecilia Mintzer
- **Módulos de Investigación:** Ana Lucía Soler (Resp) | Javier Mondada (Adj.)
- **Biblioteca:** Mariana Torres Jiménez (Resp.) | Laura Silisque (Adj.) | Damián Aguirre (Col.)
- **Cursos Breves:** Ana Rosa Concaro (Resp.) | Nuria Saavedra (adj.) |
- **Espacio Clínico:** Alicia Carlsen (Resp) | Fiorella Garnero (adj.) |
- **Espacio de Política/Psicoanálisis:** Marta Pagano (Resp.)
- **Publicaciones:** Noemí Castro (Resp) | Bibiana Ortolani (Adj.) | Anabel Sánchez (Col.) | Damián Aguirre (Col.) | Luciana Martínez (Col.)
- **Prensa y difusión:** Diego Gareca (Resp) | Carolina Rojo
- **Redes y soporte técnico:** Julieta Aybar
- **Librería:** Sebastián Jáuregui.

Docentes del CID Salta:

Locales: Ana María Abecasis, Maximiliano Alesanco, Walter Caravotta, Alicia Carlsen (AP EOL/AMP), Noemí Castro, Ana Rosa Cóncaro (AP EOL/AMP), Fiorella Garnero, Débora Karlsson, Laura López, Bibiana Ortolani (AP EOL/AMP), Marta Pagano (AP EOL/AMP-), Nancy Serrano, Ana Lucía Soler, Mariana Torres Jiménez. Colaboradores: Elba Lauc, Javier Mondada, Nuria Saavedra.

Nacionales: Silvia Baudini (AME EOL/AMP), Claudia Castillo (AP EOL/AMP), Fernando Mo (AP EOL/AMP), Gustavo Stiglitz (AME EOL/AMP), Natacha Zarzoso (AP EOL/AMP)

La revista del Centro de Investigación y Docencia Salta



CID Salta - Perteneciente al IOM2

La revista deCid es una publicación digital, creada para la difusión del psicoanálisis que está a cargo de la comisión de publicaciones del CID Salta: Noemí Castro (Responsable) | Bibiana Ortolani (Adjunta) | Anabel Sánchez (col.) | Damián Aguirre (col.) | Luciana Martínez (col.) | Diseño: Maximiliano Alesanco

Nº 1 ABRIL 2021. Distribución Gratuita.

La revista del Centro de Investigación y Docencia Salta

deCid

CID Salta - Perteneciente al IOM2



N° 1 ABRIL 2021 | Revista Digital | Bimestral