La revista del Centro de Investigación y Docencia Salta

deCid

CID Salta -Perteneciente al IOM2



N° 3 (Bis) DICIEMBRE 2021 | Revista Digital

Lo trans en la época

-Edición de verano ampliada-

"Escribir [...] no se parece en nada al decir [...]
es de algún modo residuo de [...] enseñanza - J. Lacan"

REVISTA DEL CENTRO DE INVESTIGACION Y DOCENCIA SALTA DeCid
N° 3 (Bis) DICIEMBRE 2021 | Revista Digital | Edición Verano

Índice

- **Editorial** por Maximiliano Alesanco **p. 3**
- **Dossier "Lo trans en la época"**
  I. Aspectos legales de la cuestión de género en Argentina por Facundo Escudero **p. 7**
  II. Adolescencias e Infancias Trans: Atención Integral de la Salud por Dra. Norma Navarro **p. 10**
  III. La cuestión trans, un desafío para el psicoanálisis por Alicia Carlsen **p. 16**
- **Espacio Política y psicoanálisis p. 18**
  I. Trans, Woke y despertar lacaniano por Silvia Baudini **p. 18**
  II. Toman la palabra! por Maximiliano Alesanco **p.23**
  III. Sexo y género ¿oposición?. Comentario del texto de J-A Miller: Dócil a lo trans por Ana Lucia Soler **p.26**
  IV. Algunas ideas extraídas del debate Dócil a lo trans por Marta Pagano **p.30**
- **Argumento VII Jornadas de cierre de Ciclo de Actividades del CID Salta IOM 2: "Punto de Capitón" p.31**
- **Programa Jornadas de Cierre de Ciclo Lectivo 2021 "Punto de Capitón" p. 32**
- **Reseña XVI Jornadas Regionales de los CID del NOA: "Amor sin Red"** por Krasnogor Rafael **p. 34**
- **Entrevista a Mariela Vargas** por Noemí Castro **p. 35**
- **Comisión de Docencia** por Débora Karlsson y Nancy Serrano **p. 43**
- **Reseñas del Seminario Clínico 2021 "Cuerpo. Goce. Síntoma y sus anudamientos" p. 45**
- **Módulos de Investigación. "Un toque de amor"** por Ana Lucia Soler **p. 55**
- **Prensa y Difusión p. 57**
  I. El goce y el placer en el psicoanálisis por Débora Karlsson **p. 57**
  II. La sexualidad humana por Marta Pagano **p. 60**
  III. ¿Qué nos dicen nuestros síntomas? por Noemí Castro **p. 61**
  IV. Fantasías y fantasmas por Laura López **p. 63**
- **Librería. ¿Por qué Lacan hispano?** por Alejandra Glaze **p. 65**
- **Staff p. 69**

Editorial por Maximiliano Alesanco (*)

Punto de capitón[1]. Momento de conclusión y apertura. Lacan ubica el punto de capitón como lo que detiene la significación un instante para relanzarse de nuevo la cadena significante. Hay que decir que esta no es la época de los puntos de capitón. Hoy, más bien encontramos la sucesión de significaciones o imágenes sin detención, que se suceden una a otra sin fin, acorde a la ausencia de la doble barra en el piso inferior del llamado discurso capitalista, que no es un discurso precisamente porque allí no hay lugar al imposible, a la pérdida, a la detención.

Otro modo de decir la época es el modo en que nombramos a las últimas jornadas regionales del NOA "amor sin red". Se trata de un amor sin punto de capitón, dónde no opera la metáfora que Lacan había expuesto con la historia de Eros y Psiqué[2]. Para que exista la red tienen que haber ciertos puntos de almohadillado, plomadas en la red discurso[3] que unan los filamentos, o mejor dicho *las cuerdas*, haciendo un esfuerzo por ser más lacaniano. Esta idea de red es adecuada para pensar nuestro Instituto. En una conversación reciente con Adriana Testa, directora del IOM2, resaltábamos estas dos ideas: lo que hace red en un Instituto con una impronta federal y lo que hace anclaje en lo local. La relación al Otro del Instituto es fundamental ya que excede lo local y por excederlo permite una lectura éxtima, no extranjera o ajena, éxtima, un modo de develar lo más íntimo con lo más exterior. El Otro del Instituto nos sirve diría, de relevo a lo local, en tanto nos permite leer mejor el "propio real del grupo".

Referencias

[1] Fragmento del Discurso de clausura de la comisión 2020-2021 del CID Salta, leído en las Jornadas de Cierre 2021 "Punto de capitón".
[2] Lacan Jacques, Seminario 8 "La transferencia".
[3] Como lo indica J. Lacan en el Seminario 3 "Las psicosis".



Obra de Alejandro López (Jujuy) *Vestigio*



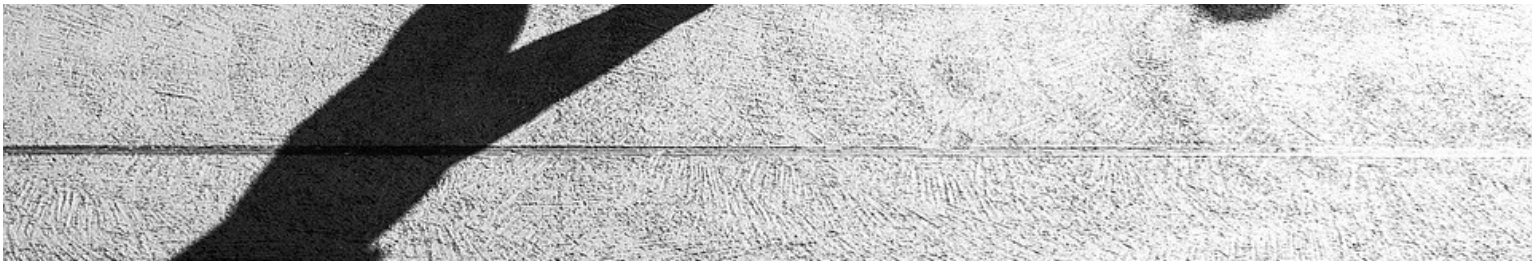
Como podemos deducir en el Lacan de *La Psiquiatría Inglesa y la Guerra*, cada grupo se funda en torno a un real, implicado en su decir fundante. El CID Salta, tiene su propio real, que habrá que intentar leer en relación a la red del IOM2, sin pretender obturar ese agujero sobre el cuál se funda. Esa lectura nos permitirá localizar mejor cuál es su lugar en esa red. También esta lo local, por supuesto, lo que llamamos el rasgo propio. El rasgo como la marca significante que está muy cerca de ese real del grupo, que trata ese real mediante un simbólico sin sentido. El rasgo está cerca en ese punto del estilo. Mejor dicho, habría que tratar de hacer del rasgo un estilo. De eso propio que trata ese real, un uso que nos permita la conversación con ese Otro del Instituto. Por supuesto que no es el único Otro con el que se las arregla el CID. Dentro de lo local está también el Otro de la ciudad, las otras instituciones: las vinculadas con el saber pedagógico, médico, social, científico, jurídico, etc. Pensamos al CID inserto en la ciudad, con analistas ciudadanos, que intervienen en lo local, pero no confundiéndose con esta, manteniendo siempre la orientación de que hay un real, una hiancia, un hiato que impide hacer todo con el discurso, sobre todo con el analítico. Cuando se habla de lo social no se está lejos del todo, el discurso analítico no puede ser aspirado por esa tendencia. No pondría entonces en serie al CID con las otras instituciones de la Ciudad, diría más bien que este las interpreta, que este sostiene ese agujero de la no relación sexual que funda lo social. No hay masa si se tiene en cuenta esta orientación. En este sentido el CID no hace masa en lo social, esta en relaciones de "buena vecindad"[4] con ese Otro.

Referencias

[4] Como Graciela Brodsky se refiere a la vecindad de los Institutos con la Escuela.

¿Por qué entonces punto de capitón? En 2020 asistimos a un cambio inédito en el CID, a partir de la imposibilidad de continuar con las actividades presenciales. Ese cambio implicó un uso de la tecnología y operamos un viraje hacia la virtualidad, todas las comisiones empezaron a funcionar de esta manera. Pero ¿es correcto hablar de la pandemia como de un tiempo pasado?, en realidad es difícil preverlo cuando en este momento se encuentran en Europa fortaleciendo las medidas sanitarias, y con la posibilidad de volver aislamientos más duros. Sin embargo, y esto es lo que se relanza hacia 2022, está la apuesta, quizás el deseo, de realizar las actividades del CID mediante una modalidad híbrida que permita cierta presencia. Ya que, si algo nos dejó como saldo, es que el discurso analítico requiere de la presencia del analista, y parafraseando esto, podríamos decir que las instituciones analíticas requieren de cierto encuentro de los cuerpos. El punto de capitón se da también por la renovación de la gestión operativa. Momento de concluir de una gestión que trabajó incesantemente para mantener el lugar del psicoanálisis en la Ciudad de Salta y como un lugar fundamental en la gran red que el IOM2 ocupa en el territorio nacional. Mi agradecimiento por el acompañamiento fundamental de los colegas que la conformaron y el deseo de relanzar la apuesta en la nueva gestión.

Por último, algo en relación a mi lugar de responsable local durante estos dos años. Algunos colegas resaltaron el *trabajo* realizado. Considero que el trabajo es lo propio del analizante. Es así, asumimos nuestras responsabilidades en el Instituto como sujetos divididos, responsables de esta elección, a veces un poco forzada, pero no menos elegida. No fue mi caso el sentirme forzado, yo pedí estar, insistí por un par de años, finalmente alguien escuchó. Asumí como sujeto dividido, con un deseo sostenido y con una orientación clara: sostener una política, una episteme y una orientación hacia la clínica que tenga en cuenta ese real del grupo del que hablaba antes. Rasgo que en el CID se juega entre la tradición y la herejía. Asumí, como el analista a lo largo de una cura, a veces el lugar del hereje – tengo que decir que este se encuentra más en sintonía con mis síntomas-, otros manteniendo el lugar de un guardián de las tradiciones – este no!-, sobre todo cuando consideraba que era necesario hacer resonar cierta continuidad de las cosas hechas, como una interpretación de lo que acontecía en el presente, no como una visita al museo de las cosas muertas pero célebres.





En otros momentos encarné un poco al amo, a mi pesar, aunque a veces parece que se es convocado allí. En otras oportunidades, un poco del lado del discurso histérico, llevando las cosas con la propia barra, constitutiva del deseo. Sobre el discurso universitario estaba advertido del peligro de que el Seminario Clínico, con sus programas, reglas y ordenamientos, quedara subsumido en él, así que traté de no pasar por ahí. Hay que decir que pese a esta rotación por distintos semblantes y discursos, se sostuvo una orientación, la de no quedar coagulados en sentidos oscurantistas – muy ligados a lo religioso – o a significantes sostenidos por mera tradición que no dan cuenta de una lectura a la altura de la época. Creo no haber cedido esta orientación ni un centímetro.

Retomo, para terminar, el texto de Lacan sobre la dirección de la cura "El analista es aún menos libre en aquello que domina estrategia y táctica: a saber, su política, en la cual haría mejor en situarse por su carencia de ser que por su ser". No somos tan libres en nuestra política, ya que esta implica para nosotros ir más allá del ser. Entiendo que esto es lo que nos excede, atravesar los intereses personales para sostener con seriedad la serie que iniciamos cada año en el CID.

EN 2022 avanzaremos hacia un programa de trabajo que tiene en cuenta el pasaje del *año cero*, iniciado por JAM en 2017, momento al que él mismo se refería como un "punto de capitón" para la AMP, hacia el *año trans*, como denominó a este 2021, y que pueden ver muy bien reflejado en el dossier del último número de nuestra *deCid*. El próximo año estaremos indagando la época en el Seminario Clínico a través de la sexuación y la multiplicidad del sexo, fuera de género, que no impedirán ir hacia el Uno de cada cual, donde se sostiene, en definitiva, el goce propio, el autista, pero también el estilo, el saber hacer con el propio sinthoma, el saber hacer un uso del sinthoma que permita el lazo al Otro, el del Instituto, el de la Escuela, el que se sostiene del afecto societatis con los colegas.

Muy bien, los invito a subirse al tren, hacia allí vamos.

(*) Responsable Gestión Operativa del Cid Salta

Dossier de la N° 3:

Lo Trans en la época

Aspectos legales de la cuestión de género en Argentina por

Facundo Escudero (*)



Si bien nuestra Constitución Nacional (en adelante C.N.), sancionada de forma definitiva en el año 1853, reconoce la igualdad formal de todos los ciudadanos ante la ley en su artículo 16, se puede afirmar con meridiana claridad, que la cuestión de género se introduce en el derecho argentino de forma manifiesta con la suscripción de la Convención Sobre la Eliminación de Toda Forma de Discriminación Contra la Mujer (en adelante CEDAW, por sus siglas en inglés) un 17 de julio de 1980. Con la Reforma Constitucional del año 1994, dicho instrumento internacional adquiere jerarquía constitucional conforme lo dispone expresamente el artículo 75 inciso 22 de la C.N. En la década del 90, el estado argentino ratificó una serie de instrumentos internacionales que versan sobre derechos de la mujer, siendo el más relevante la Convención Internacional para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer (en adelante Convención de Belem do Pará).

A partir de entonces, con el objetivo de cumplir con los compromisos internacionales asumidos, se comienzan a sancionar en Argentina una serie de leyes nacionales y provinciales que regulan la problemática de la violencia de género. Por supuesto que, la cuestión de género en el ordenamiento jurídico argentino, no se limita a la temática de la violencia de género, aunque, es en ese marco donde prolifera mayormente la regulación legislativa.

En este sentido, también se sancionaron otras leyes que se basan en una perspectiva de género, entre otras, la Ley de Identidad de Género, Ley de Matrimonio Igualitario, la introducción del delito de Femicidio o Feminicidio en el Código Penal, la eliminación del delito de Adulterio, la eliminación de la posibilidad de Avenimiento en los delitos sexuales en perjuicio de las mujeres, la despenalización del Aborto, leyes sobre cupos femeninos en distintos ámbitos, incluido el ámbito laboral y sindical, leyes de cupo trans en el sector público nacional, leyes sobre capacitación obligatoria para el sector público nacional y provincial como ser la llamada Ley Micaela, etc...Estos instrumentos internacionales y leyes internas, tanto nacionales como provinciales, crearon la necesidad de que los operadores del derecho se capaciten y reconstruyan sus concepciones jurídicas, sociales y culturales; como así también crearon la necesidad de abordar la cuestión de género de una forma interdisciplinaria, recurriendo para ello al auxilio de otras disciplinas y ciencias, para lograr una mayor comprensión del nuevo fenómeno que el derecho positivo empezó a reconocer como una realidad social que necesitaba ser regulada jurídicamente de forma imperiosa en pos de afianzar la justicia conforme lo declama el preámbulo de nuestra C.N. De la misma forma, comenzaron a surgir políticas y servicios públicos vinculados a la temática, con el fin de dar una respuesta de parte del estado a las personas en situación de vulnerabilidad por ser víctimas del poder patriarcal.-



Marco ´Prieto— Impact!

En particular, la ley vigente que mejor recepta la cuestión de género es la Ley 26.485 y su decreto reglamentario Nº 1.011/2010, sancionada con la finalidad de adecuar nuestro derecho interno a la Convención de Belém do Pará para concretar el objetivo de Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer. En su artículo cuarto, esta ley define a la violencia de género de la siguiente forma: "[S]e entiende por violencia contra las mujeres toda conducta, acción u omisión, que, de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, basada en una relación desigual de poder, afecte su vida, libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal. Quedan comprendidas las perpetradas desde el Estado o por sus agentes. Se considera violencia indirecta, a los efectos de la presente ley, toda conducta, acción, omisión, disposición, criterio o práctica discriminatoria que ponga a la mujer en desventaja con respecto al varón".-

Tanto la violencia de género directa como indirecta, la comisiva como la omisiva, sea en ámbitos públicos o privados, particular o institucional (perpetrada por el Estado o sus agentes); tiene una característica en común y sobresaliente; que resulta ser, según los expertos, la causa fuente de la existencia de la violencia de género y se denomina **relación desigual de poder**. Este concepto es definido en el decreto reglamentario como: "[l]a que se configura por prácticas socioculturales históricas basadas en la idea de la inferioridad de las mujeres o la superioridad de los varones, o en conductas estereotipadas de hombres y mujeres, que limitan total o parcialmente el reconocimiento o goce de los derechos de éstas, en cualquier ámbito en que desarrollen sus relaciones interpersonales". En este punto, la ley adopta un criterio sociocultural histórico, independientemente de que en cada caso en concreto, existe una real y efectiva relación desigual de poder entre un hombre y una mujer, pues, se trata de una presunción legal.-

Si bien resta muchísimo camino por recorrer en materia de igualdad de género en nuestro país y en todo el orbe, tanto en el ámbito legislativo como en las prácticas judiciales, tanto en lo formal como en lo real, se puede concluir que, Argentina a lo largo de su historia legislativa, en comparación con otros países latinoamericanos, se ha caracterizado por ser pionera en el reconocimiento de derechos civiles de las mujeres y la regulación de los nuevos fenómenos sociales que reclaman un marco jurídico propio; aunque no siempre estas leyes son acompañadas por políticas y servicios públicos que permitan el efectivo ejercicio, reconocimiento y respeto de los derechos consagrados por la ley.-

(*) Abogado egresado de la Universidad Católica de Salta, Escribano Púbico egresado de la Universidad Siglo XXI, Magister en Derecho Penal egresado de la Universidad Austral. Actual Secretario Letrado del Juzgado de Garantías de Sexta Nominación del Poder Judicial de Salta.-

---

Bibliografía:

BENTIVEGNA, Silvina Andrea, *Violencia Familiar, Violencia contra la mujer, Maltrato y abuso sexual en la infancia, Víctimas del patriarcado, Tercera Edición, Hammurabi, Buenos Aires, 2017.*
MEDINA, Graciela, *Violencia de Género y Violencia Doméstica, Responsabilidad por Daños, Primera Edición, Rubinzal – Culzoni, Santa Fe, 2013.*
BOUMPADRE, Jorge Eduardo, *Violencia de Género, Femicidio y Derecho Penal, Primera Edición, Alveroni Ediciones, Córdoba, 2013.*
LLOVERAS, Nora y ORLANDI, Olga, *La Violencia y El Género, Análisis interdisciplinario, Primera Edición, Nuevo Enfoque Jurídico, Córdoba, 2012.*
AMBERTI, Silvio, *Violencia Masculina Intrafamiliar, Primera Edición, Bs. A., 2016.*
DOMINGUES, *Andrés Gil, Aborto Voluntario y Derechos Humanos, Primera Edición, Rubinzal Culzoni Editores, Santa Fe, 2018*
AROCENA, Gustavo y CESANO, José D., *El Delito de Femicidio, Primera Edición, B de F, Montevideo - Bs. As., 2013.*

Adolescencias e Infancias Trans: Atención Integral de la Salud

por Dra. Norma Navarro (*)

Como pediatras nos formamos para resolver Enfermedades que se presentan desde el nacimiento hasta la adolescencia. Asesorar y acompañar a la familia en el cuidado de la salud y en los tratamientos que requieren para recuperarla.

Ejercemos nuestra profesión en un momento histórico, donde creció la lucha y reclamos sociales, por acciones que garanticen la salud integral de los grupos más vulnerables. Las políticas de Salud Pública fueron cambiando y tuvieron que ajustarse a cuestiones de Derechos Humanos; particularmente algunas que marcaron un antes y un después en las acciones de salud, con impacto en el desarrollo y bienestar de las infancias y las adolescencias:

- -Ley de protección Integral de los Derechos de niñas, niños y adolescentes (Ley 26061), año 2005.Siendo relevante El interés superior del niño/a Y Adolescente y la autonomía progresiva.
- -Ley de Educación sexual Integral para niños, niñas y adolescentes (Ley 26150) año 2006.Haciendo la salvedad que aun no contempla las situaciones de transgénero.



- -Ley de identidad de Género (ley 26743) mayo de 2012, con modificación de su apartado Articulo 11 en el año 2015 donde establece que: el sistema de Salud Pública, las obras sociales y las medicinas Prepagas, deben garantizar el derecho a la salud Integral de las personas Trans. Incluyendo tratamientos hormonales, cirugías y asistencia integral en su salud. En julio de 2021 se agrega la categoría X en el documento de identidad, para personas no binarias.

Por lo expuesto la demanda de salud adquirió una cuestión de Derecho, amparado por la ley.



EL ROL DEL PEDIATRA ANTE SITUACIONES DE INFANCIAS Y ADOLESCENCIAS TRANS

Como médicos pediatras fomentamos la **Crianza Respetuosa** que tiene como objetivo una visión empática frente a las necesidades de las infancias y las adolescencias. Educarlos y vivir desde el respeto. Para ello es necesario que las acciones estén centradas en la individualidad que cada niño/a y del adolescente.

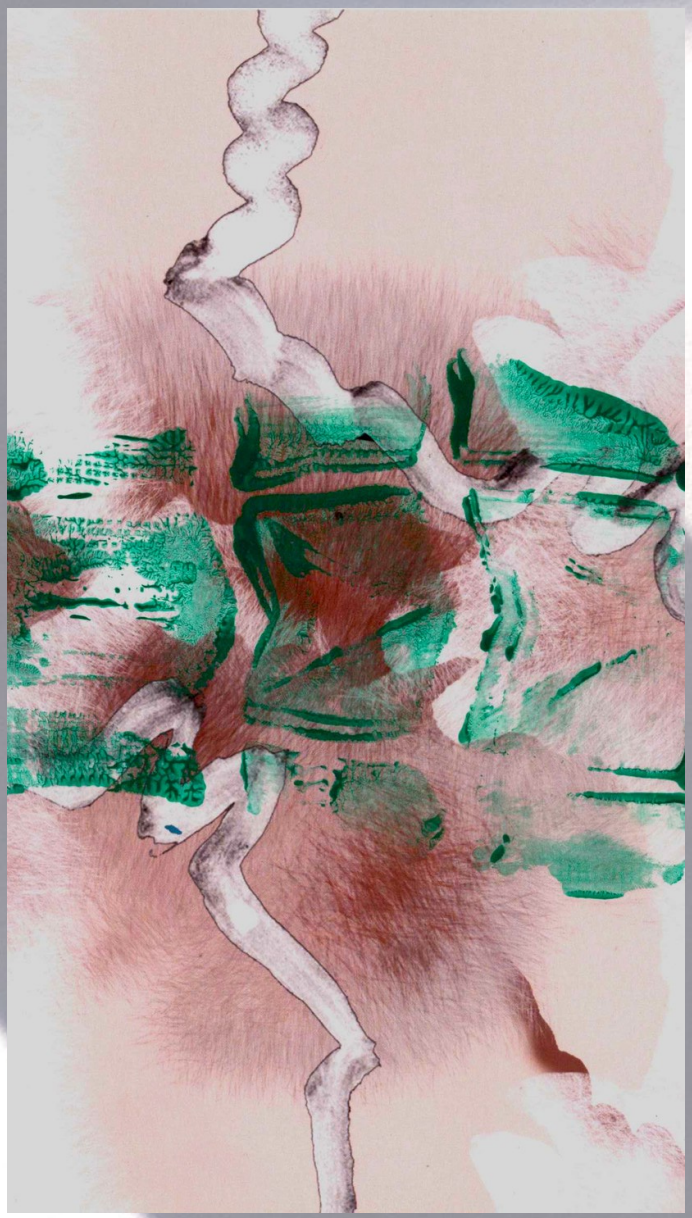
La construcción **de la sexualidad** y la vivencia de la misma es un camino por recorrer, una construcción individual, que debería ser acompañada por las familias.

¿Qué es identidad de género? Es la identificación que asume un sujeto en un género (masculino, femenino u otro) más allá de la materialidad de su cuerpo en términos anatómicos- estéticos. Generalmente está vinculada a roles genéricos: prácticas de comportamientos, actitudes de interacción social, prácticas sexuales, y que caracterizan y diferencian a hombres, mujeres, travestis, transexuales , transgénero y otros.

La ley de identidad de género propone a los equipos de salud en las consultas, internación o practicas; llamar por el apellido. Si no se conoce el nombre de elección colocar en historia clínica las iniciales de los nombres, el apellido, fecha de nacimiento ,numero de documento y si se conoce , el nombre de elección (NN Pérez- 3/12/06 – DNI 4711563-Yeny)

¿Qué es ser trans? Se utiliza para expresar al conjunto de identidades de las personas que desarrollan, sienten y expresan un género diferente al sexo asignado al nacer. Es una expresión que engloba Travestis, Transexuales y Transgénero.

¿Qué implicancias tiene el reconocimiento de la identidad de género en la infancia y la adolescencia? La identidad de género es una construcción progresiva, que puede expresarse desde edades muy tempranas a través de elección de la vestimenta , juegos, modos. Hay niños que desde temprana edad desean que lo llamen por otro nombre, o a veces manifiestan verbalmente: quiero ser nena, me siento como nene, no me gustan las cosas de nena, no me divierten las cosas de nene... y ahí el rol de los padres y el entorno cercano, en tomar en cuenta estos comportamientos; sin son transitorios o permanentes , que implicancia tienen en la vida cotidiana y si perciben que su hijo/hija esta a gusto con esas elecciones o si la imposición de patrones convencionales los hace ver tristes, desinteresados, o adquieren conductas nocivas para su persona o su entorno.



Flavia Sánchez Cabezas, CCE Tegucigalpa. Detalle de una de las obras expuestas en «Miradas Vitales»,

Según lo manifestado por las familias de infancias trans, los padres que visualizaron y aceptaron que su hijo es trans tenían temor en comunicarlo por estar insertos en un medio no inclusivo, conservador, religioso, con prejuicios temiendo que su hijo/a pase por situaciones de rechazo, exclusión o violencia. Hicieron búsquedas de asociaciones que protegen a infancias y adolescencias trans, se informaron, se ampararon en las leyes y acompañan a sus hijos/as a vivir según su Identidad de género.

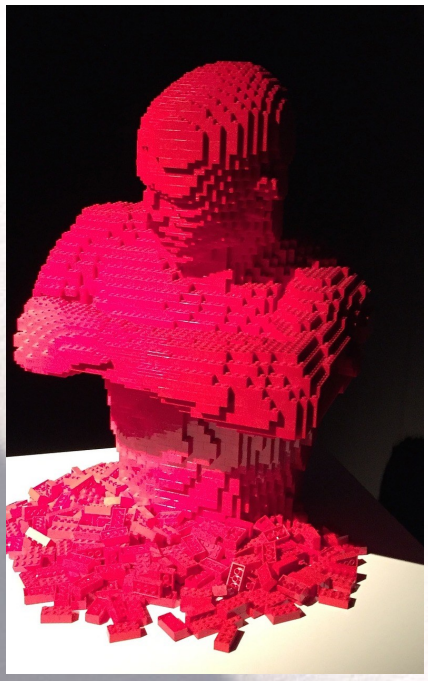
Las familias que no aceptan ni acompañan a las infancias y adolescencias trans, obligan al niño/niña o adolescente a vivir en un entorno de hostilidad , con implicancias en sus relaciones sociales (aislamiento o búsqueda de pares con los mismos intereses), mal rendimiento escolar, abandono escolar (son más vulnerables a bulling),Trastornos de la conducta alimentaria, conductas de riesgo, fugas, autolesiones. Una vida en la que no pueden expresar lo que son ni lo que sienten.

Hay signos y síntomas en la consulta médica, que pueden hacer pensar que un niño / niña o adolescente está pasando por una Transición y construcción de su sexualidad (trastornos del sueño, cefalea tensional, dolor abdominal recurrente, ausentismo escolar, enuresis, ataques de ira) Puede llevar más de una consulta poder abordar con la familia esta situación. Para ello se debe brindar un marco de respeto y confidencialidad.

Los equipos de Salud deben tener la formación adecuada para asistir a las familias con situaciones Trans o conocer las redes con las que cuenta en su área para una adecuada derivación. Brindar la información empleando lenguaje sencillo, debe prevalecer el interés del individuo para la toma de decisiones respecto a tratamientos.

El desconocimiento, el prejuicio o el desinterés por involucrarse en estos temas implica la pérdida de un valioso tiempo para las infancias y adolescencias en cuestión, ya que los tiempos biológicos son cortos, con inicio de desarrollo puberal en promedio a los 9 años para el sexo femenino y a los 12 años para el sexo masculino. Siendo la adolescencia de por si un momento crucial de identidad, aun mas cuando se transita el camino Trans. Etapa en la que el cuerpo manifiesta un binarismo(masculino/ femenino), donde hacer la elección o definir la identidad de género se hace más consciente y los cambios físicos tiene implicancia a nivel psicológico y social.

¿Que significa hacer la transición? Es el proceso con el que el que el individuo trans cambia su aspecto , para convertirse en la persona del genero con el que se siente identificado. Incluye desde el cambio de nombre, los pronombres con los que se identifica ,cambio en la vestimenta, cambios corporales con tratamiento hormonal, cosmiatricos o quirúrgicos.



¿Que es la terapia hormonal? las hormonas sexuales son sustancias químicas que asemejan a las segregadas por los órganos sexuales :ovarios o testículos y que son las que provocan los cambios físicos, femeninos y masculinos.

En un tiempo de tratamiento continuo y con control por especialista el cuerpo de una persona Trans , se modifica adquiriendo en forma progresiva las características de su Identidad de Genero.

El profesional debe contar con el consentimiento informado de la persona que recibirá el tratamiento o del representante legal, en caso de menores de edad. Previamente se debe informar al paciente de las alternativas de tratamiento posibles, los alcances de esta terapia, los efectos adversos y que no es necesario el cambio de identidad en DNI para acceder al tratamiento.

¿Que es la terapia de hormonal de feminización? Se aplican a las persona que desean feminizar su cuerpo, se usan hormonas femeninas (Estrógenos) que provocan las características corporales femeninas, y antihormonas masculinas (antiandrógenos), que bloquean la acción de las hormonas masculinas. Son tratamientos no invasivos: los estrógenos se administran en forma de comprimidos por vía oral de toma diaria o por vía transdérmica como parches de aplicación bisemanal o en gel de aplicación 2 veces por día.

Los antiandrógenos se administran en comprimidos de toma diaria. Los efectos a nivel físico se evidencian a partir del 6° mes de tratamiento y hasta 3 años posterior al inicio y continuidad de este. Se deben realizar controles mensuales y no cumplen la función de método anticonceptivo.

¿Que es la terapia hormonal de masculinización? Consiste en la aplicación de la hormona androgénica , testosterona para adquirir características físicas masculinas . En inyección intramuscular de aplicación quincenal o Transdérmica. Parches de aplicación diaria o gel de aplicación diaria. Los efectos a nivel físico se evidencian entre los 6 meses a los 2 años de tratamiento sostenido y controlado. La interrupción de la menstruación se produce a los 2 meses de iniciado el tratamiento pero no es recomendable como método anticonceptivo.



¿Las inyecciones de rellenos y con aceites están recomendados? No, por que se colocan en la clandestinidad con materiales sin asepsia y se asocian a infecciones de la piel y celulitis severas.

Cuales son las cirugías feminizantes? Orquidectomia, vaginoplastia , penectomia, aumento mamario, reducción de la nuez de Adán, feminización facial. Requieren de cirujanos especializados, no son reversibles. Requieren estudios previos para valorar condiciones prequirúrgicas.



Nele Kilde—*Heridas de la Infancia*

¿Cuales son las cirugías masculinizantes? Reconstrucción pectoral, histerectomía, ooforectomía(extirpación de ovarios) faloplastia, escrotoplastia, vaginectomia. Requieren de profesionales especializados y estudios prequirúrgicos, disponibles en centros de referencia.

En la provincia de salta contamos desde al año 2016 con un área de Diversidad sexual a cargo de la Dra Carmen Salvo quien realiza actividades de asesoramiento y tratamiento para infancias y adolescencias Trans. Esta participando en la creación de Guías de tratamiento hormonal para inhibición puberal, que serán el tratamiento opcional a las actuales terapias de hormonizacion para las infancias Trans .

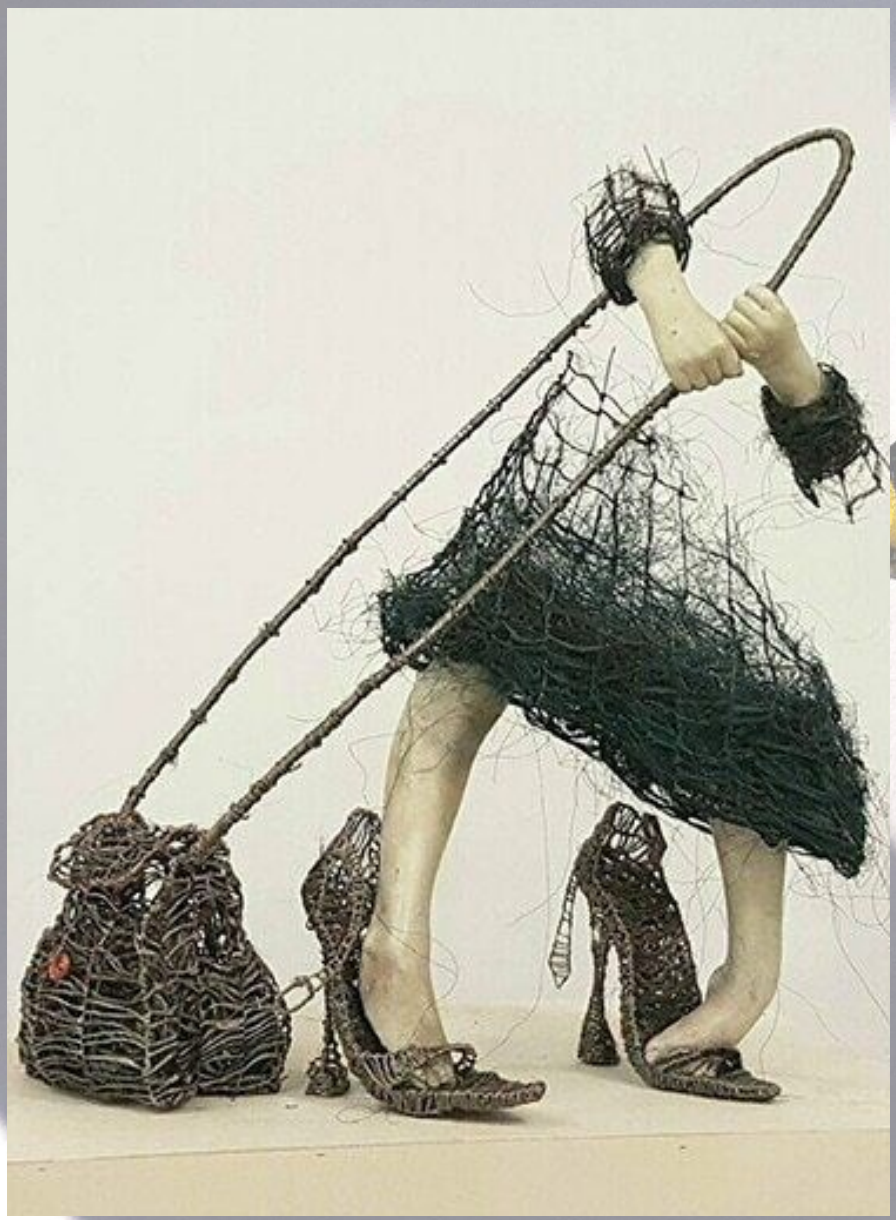
El acompañamiento por parte de las familias, los establecimientos educativos, los equipos Profesionales y un cambio cultural para lograr una sociedad inclusiva , son los desafíos.

(*) Especialista en Pediatría

Secretaria del Comité de Adolescencia de la Asociación Salteña de Pediatría

La cuestión trans, un desafío para el psicoanálisis por Alicia Carlsen (*)

¿Dócil a lo trans? Hay en este título, con el que Miller nombró su conferencia a la que asistimos vía zoom, signo de la época, todo un desafío para los psicoanalistas. Desafío de trabajo epistémico, ético y político. Y también una orientación fundamental, si la unimos con la fórmula de Lacan del 68, "el Inconsciente es la política". Se trata de escuchar el Inconsciente, que se manifiesta siempre de modo singular, uno por uno. Un trans es un parletre, que no puede hacer sin el Inconsciente, hay un cuerpo libidinizado por las palabras y la palabra del Otro; y se trata de interpretar, lo trans, síntoma de la época, que como tal se articula al cambio clave de la civilización, que Miller nombró como la feminización del mundo. Pasaje de la excepción paterna, como garante de un orden, a lo múltiple, ilimitado y no identitario.



Nele Kilde—*Heridas de la Infancia*

Este sesgo hacia lo múltiple sin el Uno, hace del género, un concepto diseñado para socavar y hacernos olvidar la función de la diferencia sexual.

La definición sexual por el sexo biológico, implica un rechazo al Inconsciente, y de los trazos que vienen del Otro; y la definición por el género, implica el rechazo al punto de satisfacción, la relación al goce y la marca sobre el cuerpo que hace eco en un decir.

En su Seminario...o peor, Lacan subraya dos maneras de abordar la imposibilidad de escribir la relación sexual, dos maneras lógicas de hacer con el significante fálico. La del transexual, y la de la homosexual femenina.

Para el transexual, Lacan muestra una lógica que se desarrolla en dos etapas. En primer lugar, el transexual participa del error común, de encarnar la diferencia sexual en un órgano. En un segundo momento, nace una "pasión" particular, nueva. Es la "locura" de querer liberarse de ese error... pasando a lo real. Querer forzar mediante la cirugía el discurso sexual que, en cuanto imposible, es el pasaje a lo real, y que implica además, una transformación del organismo.

Desde el psicoanálisis, "la docilidad es encontrar, cuál es la operatoria para los analistas, más cercana a poder leer lo que hoy culturalmente se dice que no se atrapa con el género. El significante dócil, como posición analítica nos marca lo que efectivamente Lacan quiso abrir con el goce femenino como lo que es fuera de género, fuera de una identificación, fuera del goce fálico". (1)

"El deseo del análisis no es un deseo puro, sino un deseo de obtener la diferencia absoluta..." que puede implicar el surgimiento de la significación de un amor, sin límites, por estar fuera de la ley de la repetición comandada por el NP y que por lo tanto se abre allí una perspectiva de un amor ligado a lo real "único lugar donde se puede vivir". (2)



(*) AP EOL/AMP , Responsable Espacio Clínico del Cid Salta

Bibliografía y referencias

MILLER J A: "Dócil a lo trans". Lacan Cotidiano, número 928.
LACAN J : Seminario 19- Pag 17
LACAN J: seminario 11. Pag 284 (2)
LAURENT E: "la promesa de un nuevo amor". Conferencia en el X Enapol. 8/10/2021
NIZCANER D:X Enapol ahhh? (1)



Trans, Woke y despertar lacaniano por Silvia Baudini (*)



Jacques-Alain Miller nos decía hace unos pocos meses que el psicoanálisis corre y los analistas corremos detrás, siempre retrasados[1]. La cuestión trans es uno de esos acontecimientos que nos pescó con atraso.

Si bien en nuestro país la Ley de Identidad de Género (26743) fue sancionada el 9 de mayo de 2012 y promulgada dos semanas después, no comenzamos a interrogarnos por ello de manera seria hasta que Miller hizo sonar la alarma.

El instante de ver fue una Jornada del Instituto del Niño en París que se llevó a cabo el 13 de marzo de este año y cuyo tema fue *La sexuación de los niños*. A partir de allí y de una lectura que JAM llevó a cabo surgieron textos de colegas de las Escuelas de la AMP publicados en Lacan Cotidiano el día 19 de marzo y estando al corriente de este debate de la Jornada mencionada, envié a JAM un texto sobre la Ley de Identidad de Género de nuestro país que fue publicado en Lacan Cotidiano nro. 924 del 23 de marzo de este año. [2]

EL 21 de marzo se produce la entrevista de JAM y Eric Marty, tres horas de conversación en torno del libro que este ultimo acababa de publicar: *El sexo de los modernos*. Allí Miller no duda en decir lo siguiente a propósito del *gender* y su lugar en la obra de Lacan:

> "No siento en absoluto que nos hayamos perdido de algo. Importado por Judith Butler, este concepto está diseñado para hacer una cosa: socavar, pluralizar, descarrilar, borrar, y hacernos olvidar la función de la diferencia sexual, el hecho de que hay un sexo y otro, lo que hace dos, y no un número *n* de sexos, tal como Deleuze y Guattari querían hacer ya en *L'Anti-Œdipe,* mucho antes de que apareciera el *gender*. También nos hace olvidar que no hay una relación pre programada entre estos sexos, que son dos".[3]

A la hora actual atreverse a decir que hay dos sexos (binarismo patriarcal dirían) nos orienta como analistas.

"Dócil a lo trans"[4] es un texto que Miller publica el 25 de abril, y en él nos recuerda que Lacan elogió a Freud por haber sido dócil a la histérica y se pregunta si podrá él felicitar al practicante de hoy por ser dócil a lo trans. ¿Como leemos esto?

Angelina Harari en el boletín 68 de Enapol [5] nos dice que el significante "trans" y el significante "joven" son términos que nos hacen ser parte de un hecho social contemporáneo. No quedarnos en el lugar de los retrógrados, anticuados, sino que el psicoanálisis enfrenta esta crítica.

Así como en la era Victoriana la histeria era la "epidemia" que daba cuenta del impasse sexual en la época, la causa trans es lo que pone en juego hoy el impasse sexual en 2021. Me parece importante que Miller ponga año trans y no siglo o decenio, porque da la pauta también de cierto lugar efímero, de algo que no toma la consistencia que puede nombrarse en términos de época, era, siglo etc.

Entonces son varias los puntos a tener en cuenta:

1. El lugar del psicoanalista como aquel que se compromete en la época, así como Freud se comprometió con la histeria en el siglo 19.
2. No hacer de la causa trans un hecho perpetuo, tomarlo al ras de su inminencia de época
3. La relación entre la causa trans y el movimiento woke, que también puso JAM en juego a partir de sus intervenciones.



¿Qué es el movimiento *woke* y su correlato el *self space*? Surge a partir del momento en que la generación nacida en 1995 en Estados Unidos entra a la universidad en 2013.

Woke quiere decir "despertar", mas exactamente es la conjugación del verbo en tiempo pasado del indicativo en tercera era persona, "despertó/despertaron".

Empezó siendo un movimiento que define a personas concientizadas de los problemas sociales, por ejemplo, discriminaciones raciales, sexuales, etc., para volverse un arma de aleccionamiento.

[1] Miller, J.-A., Presentación de la Revista Rusa 15 de mayo 2021
[2] Baudini,S., Una ley revelada, Lacan Cotidiano 924, 23/3/21
[3] Miller, J.-A. Entrevista a Eric Marty, Lacan Cotidiano 925, 24/3/21
[4] Miller, J.-A., Docil a lo trans, Lacan Cotidiano 928, 25/4/21
[5] Harari, A., Ahhh!, Boletin Enapol Nro 68

Recientemente en un video del Comité de Acción de la Escuela Una[6] puede verse un episodio ocurrido en 2015 cuando una alumna de Yale y otros compañeros increpan a un profesor cuya esposa, también profesora en la universidad, no estuvo de acuerdo con la determinación de 14 administraciones de dicha universidad de enviar mails a los alumnos para que tuvieran cuidado al elegir el disfraz de Halloween, para no ofender a nadie.

El profesor, Nicholas Christakis es sociólogo y médico conocido por sus investigaciones en las redes sociales y en determinantes socioeconómicos, biosociales y evolutivos de la conducta, salud y longevidad y tiene el rango más alto de Yale (*sterling profesor*).

En el video puede verse cómo escucha a la alumna en silencio mientras esta lo acusa de ser un amo y él le dice, no acuerdo con usted y en ese momento ella comienza a gritarle enardecida, que él no está cuidando su espacio, su *safe space*. " Este ya no es más un *safe space* para mì", agrega otra alumna.

Entre 2009 y 2018 hubo 379 iniciativas para cancelar invitaciones de profesores.

New lenguaje or not lenguaje at all

El video del Comité de acción de la Escuela Una fue titulado "*The new language of protest*". ¿De qué nuevo lenguaje se trata?



M.H Brousse dijo en una reciente entrevista que "hay una disminución de la metáfora"[7]. La palabra tiene un valor de real. Freud en su texto "Lo inconsciente"[8] habla de lenguaje de órgano: relata el caso de un paciente, esta dice: "Los ojos no están derechos, están torcidos, su novio es un "ojo torcido" y "su amado es un hipócrita, un torcedor de ojos, él le ha torcido los ojos, ella ve el mundo con otros ojos." No hay un uso metafórico del lenguaje, la palabra no se hinca en el cuerpo, queda suelta y no amarra el goce del cuerpo. En la esquizofrenia todo el goce es fálico, fuera del cuerpo. El goce fálico es un goce que se experimenta fuera del cuerpo, Lacan dice de Hans, "no por tenerlo pegado al cuerpo ese goce le es menos hetero".[9]

---

[6] Ver video del Comité de acción de la Escuela Una *The new language of protest 1* https://www.youtube.com/watch?v=FL88mxdIApE
[7] Brousse, M.H., https://www.youtube.com/watch?v=kM2Ogcq3CaU
[8] Freud, S., *Obras Completas*, Tomo 2, Lo inconsciente, Biblioteca Nueva, Madrid, 1973 p. 2079
[9] Lacan, J., Intervenciones y Textos 2, Conferencia de Ginebra, Manantial, Argentina, 1993, p. 128

Mientras que el síntoma es acontecimiento de cuerpo, la satisfacción se produce a partir de la resonancia de la palabra en el cuerpo, porque el cuerpo tiene agujeros[10], orificios por donde la palabra resuena. La disminución de la metáfora es solidaria de la decadencia de lo simbólico y por lo tanto de la función que ocupaba el N del P. El gran mito edípico ha perdido autoridad. El sujeto contemporáneo está desorientado y atrapado por las imágenes.



Es un lenguaje univoco del que se anula cualquier equivocidad, el mail enviado por la esposa de Christakis dice: ¿es que ya no se puede ser inadecuado, provocativo, irreverente, ofensivo, en la universidad? Las universidades americanas se han vuelto centros de censura y prohibición.[11]

Lo mismo ocurre con la posibilidad de interrogar lo que JAM llamó el "fuerte deseo de transicionar". Una censura feroz cae sobre quien se encuentra con el propietario de ese deseo. El equipo médico, muchas veces fuertemente seducido por esta convicción solo escucha y cumple con su "deber", proveer todos los elementos médicos (farmacológicos, psicológicos, quirúrgicos) para que ese deseo se cumpla sin fisuras. Apoyados en una ley que elimina uno por uno cualquier instancia que permita interrogar, poner un tiempo a la libre elección del género.

La matemática, un despertar:

Miller en su relato del encuentro con Lacan en el que se coloca como una "victima orgullosa" de malos tratos de parte del maestro, nos dice que Lacan lo atrapó poniéndole en sus manos *Los Fundamentos de la aritmética* de Gottlob Frege. JAM escribe "La sutura" que pueden leer en *Matemas 2*. La matemática como un lenguaje que no tiene sentido, eso no quiere decir nada de las matemáticas como dice Lacan, frente a un sentido unívoco, pleno sin fisuras.

---

[10] Lacan, J., *Le Seminaire Livre 23, Le sinthome*, Seuil, Paris, 2005

[11] https://www.youtube.com/watch?v=f56xgHHZQ_A

El segundo paradigma que menciona JAM en su texto, el de la separación, tiene el siguiente principio: “No tendrás relaciones cordiales con la parte contraria. Irás por tu camino. No pactarás. Amarás como a ti mismo, no a tu prójimo, sino a tu semejante. Amarás lo mismo como a ti mismo. Huirás del otro como de Satán. Los que se parecen se juntan. Que nadie que no se parezca entre aquí”.

La caída del sujeto supuesto saber esta consumada, leo a JAM en su texto “Despertar”: “El deseo de despertar es el deseo del analista en tanto no se identifica con el sujeto supuesto saber, o sea con lo que solo es efecto de sentido, sino en tanto que da pruebas de su presencia”.[12]

No se trata de tener ninguna esperanza respecto de un pasado “desactivado”[13] pero sí de saber que el despertar implica para Lacan un atisbo de un significante nuevo, singularísimo, que al igual que el signo matemático no quiera decir sino que diga para cada quien de su singular relación con un goce intransferible, al que se arriba a partir de un análisis, eso que no puede hacer comunidad, pero con el que se puede vivir en comunidad, una comunidad de unos, uno por uno. Eso hace dos leído como diferencia absoluta. Recordemos que Miller nos dice: el lazo social es el síntoma[14].

(*)AME de la EOL y de la AMP. Directora del CID Salta

---

[12] Miller, J.-A., Despertar, *Scilicet El sueño*, Grama, Buenos Aires, 2020, p.15

[13] Guy Briole citando a Lacan en la presentación de los 5 libros en homenaje a los 40 años de su muerte dijo, refiriéndose a la relación de Lacan con el pasado: “No le gustaba que lo molestaran con cosas desactivadas” (9/9/2021)

[14] Miller, J.-A., Los inclasificables de la clínica, Paidós, Buenos Aires, 1999, p.347



Toman la palabra! por Maximiliano Alesanco (*)



Mi intervención de hoy es una lectura del texto que nos convoca de JAM, señalo que es una lectura posible, ya que considero que se pueden hacer otras. En este caso mi interés me llevó a leer el texto en clave política.

La época actual no es caracterizada en el texto como la del Otro que no existe, esta expresión no está en el texto ni una vez, en su lugar, diremos, que se encuentra la época donde los trans toman la palabra. La época donde "la inmemorable guerra de los sexos" muestra un desorden inédito, donde todo el mundo pierde el norte, así la caracteriza Miller.

Los que lo han leído habrán notado la gran lucidez con la que Miller va dando las claves para leer esta época, se trata de un texto lúcido, complejo y plagado de referencias. Sobre estas, sorprende encontrar muchas que aluden a términos que son de la época, incluso algunos que hay que googlear para saber un poco de qué se trata, por ejemplo, cuando se refiere al movimiento #Metoo o a las personas Woke.

A partir de estos movimientos, sitúa sin vacilar un cambio de paradigma actual, cuestión que ya venía planteando desde la entrevista a Eric Marty sobre su libro "El sexo de los modernos". Ahora, cuando hablamos de un cambio de paradigma, tendremos que situar algunas escansiones en la historia que marcan un poco este cambio. Miller dice que él situará alguno de estos, pero esto es un trabajo por hacerse.

El nuevo paradigma surge después de la 2ª Guerra Mundial, a partir de una promoción realizada por los gobiernos como un empuje a la consecución de los derechos por parte de los ciudadanos, puntualmente de los enfermos. Refiere que los pacientes eran tomados a cargo de los profesionales de la salud, sin derecho a opinión, quedando "estupefactos por milenios frente al saber poder de los proveedores de salud". Sólo tenían derecho a callarse. Luego de la guerra se abrió paso lo que denomina una democracia sanitaria. Entonces el pueblo obedece y se rebela, y esta época sería un efecto de esa lógica llevada al extremo. Esta revuelta, entonces, está marcada por la caída estrepitosa del sujeto supuesto saber que regia el orden médico.

¿Y el género? El género, dice, es actualmente la evidencia del sujeto contemporáneo, pero es un término intrínsecamente confuso, que hace que perdamos el norte. Otra evidencia, podríamos decir son estos movimientos de hombres que siguen su propio modo de vivir, movimiento de hombres que se sienten amenazados por el avance del feminismo y se resguardan "entre ellos". Este movimiento tiene un fuerte tinte misógino, antifeminista, que Miller opone al movimiento generado desde los movimientos feministas, por ejemplo, el caso del intento de asesinato a Andy Warhol, por una escritora feminista que escribe en el 67 el manifiesto SCUM donde plantea como axioma eliminar al sexo masculino.

Entonces Miller propone dos axiomas para leer la época: el SUPREMACISTA, que es el clásico esquema de la dominación, donde lo que se disputa es la guerra de los sexos clásica, pero esta vez, dice, con balas de verdad. Los movimientos masculinistas dicen que las mujeres tienen mas privilegios que los hombres por ejemplo en los tribunales y las feministas proclaman la muerte del patriarcado por haber estado sometidas a lo largo de la historia.



Cosentino Elvira-*Estallido*

Esto da lugar al segundo axioma: el de la SEPARACIÓN, que para JAM prevalece sobre el otro. El axioma separatista indica que no debe haber mezclas entre los bandos opuestos. Los hombres para protegerse de las denuncias de acoso de las mujeres, no deben, ni siquiera acostarse con ellas.

Hay entonces en la época un ascenso irresistible del deseo de segregación. Separatismo y supremacismo son los dos pechos de la segregación y en esto estamos todos implicados. "Ella nos revuelca en su ola, a todos y a todas, tanto como somos...".



Ahora bien, el asunto trans, está lejos de ser elucidado por completo. Esto lo agrego yo: tendremos que estudiarlo, ver las olas que estos relatos generan en la subjetividad de la época. Porque, como lo señala Miller, así como en otra época el cognitivismo se proponía eliminar el psicoanálisis, ahora este movimiento se posiciona en el lugar de ser quienes enseñan a la medicina, a la psiquiatría y al psicoanálisis cómo tienen que ser las cosas, como tienen que ser tratados. Dice irónicamente Miller: tenemos que ir a la Escuela trans, ya que tenemos mucho de qué aprender y de qué ser perdonados. Que los trans tomen la palabra altera la cultura y la civilización.

Entonces plantea una pregunta que resulta fundamental: ¿Es necesario dar crédito a la vanguardia trans de su discurso a menudo triunfalista? Da a entender que el trans será el futuro del hombre y de la mujer, y de todos y de cada uno. Y agrego para cerrar una pregunta propia, ¿Qué lugar tomaremos los analistas en esta contienda?

(*) Responsable Gestión Operativa del Cid Salta

Sexo y género ¿oposición?. Comentario del texto de J-A Miller: Dócil a lo trans por Ana Lucia Soler (*)



Einna Lucy– *Woman is blue*

Pensé este título en referencia al texto de J-A Miller en la Apertura a las II Jornadas Nacionales: Desarrollo y estructura en la dirección de la cura. Oponer desarrollo e historia, desarrollo y estructura o en este caso, sexo y género, no significa que no hay nada de uno en el otro. Es decir, no implica un rechazo absoluto del otro termino. Separar los aspectos no significa que el otro no sea tomado en cuenta, sino una puesta en tensión.

Y para pensar lo trans, me gustaría recuperar una frase de dicho texto: "Si el primer estado del sujeto es ser objeto pequeño a en el discurso del Otro (...) Se puede ubicar al niño según el momento de transformación que este el objeto pequeño a en $". Y resaltar allí algo que creo nos orienta en relación a lo trans: ubicar al niño en el momento de transformación...no en relación a lo masculino/femenino, hombre/mujer, sino en relación al pasaje del lugar del objeto al de sujeto.

Desde esta perspectiva, lo que se planteó desde el discurso social como no binario y como trans, se asocia a la idea de la transformación y se ubica más bajo la forma de la metonimia y la infinitización de nominaciones que a la metáfora subjetiva que implica la sustitución y la idea de conclusión.

La lectura del texto de Miller que orienta la actividad de hoy me generó desde el principio cierta inquietud. Porque Miller nos dice: Dócil a lo Trans.

Orientación fundamental, que conduce a lo enigmático y sus posibles respuestas...

¿Por qué dócil? Según el diccionario, dócil es quien acepta con agrado, hace lo que se le manda y que es fácil de educar... entonces, ¿que sería aquello que el analista acepta con agrado y escucha para lograr educarse?

¿Y si de aceptación y educación partimos... de que saber se trata en psicoanálisis? Entiendo que allí no se trata del saber-poder del Amo, ligado al S1 que comanda el discurso, sino que se encuentra ligado a poder escuchar el inconsciente. Así, esta primera orientación no puede leerse separada de dos formulaciones claves del texto (de atrás para adelante)

1. La fórmula Lacan del 68: "el inconsciente es la Política"
2. En asuntos de sexualidad, el falo guiará nuestros pasos...



Lobato Marina – *Atravesamientos complejos*

Partiré de la segunda,

Como punto de partida Miller indica que: "al inicio de este año *Lo trans*, antes invisibilizado (quizás porque hacíamos como el avestruz), ingresa al debate público.

Ubica un cambio de paradigma, un pasaje de una dictadura sanitaria a una democracia sanitaria. Transición entre 1960 y la actualidad que él llama: "*la revuelta de los trans*". La palabra autorizada pasa del Sujeto Supuesto Saber médico-psicológico-epistemológico-psicoanalítico, a la desmantelación y deriva de la S de la tercera potencia.

Con respecto a la segunda parte del título: **lo trans,** ¿A qué se refiere?

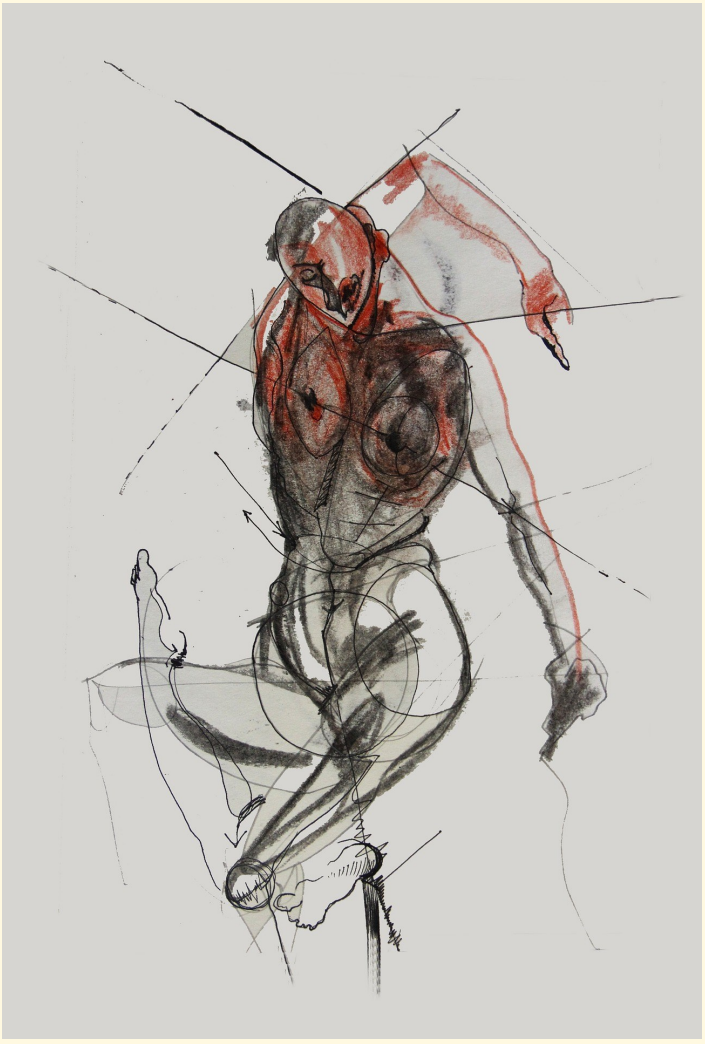
En principio es un prefijo que significa "detrás de", "al otro lado de", "a través de". Un ejemplo que me permitió ubicar algo es la palabra trans-atlántico. ¿Que implica trans-atlántico? El pasaje, el atravesamiento desde Europa hacia América. En dicho caso, es el Atlántico lo que se atraviesa.

Siguiendo la lógica del ejemplo, la idea más clásica de transexual (travestismo), indica que se toma el cuerpo como sinónimo de organismo e implica la vía del rechazo o aceptación de los órganos sexuales. La transformación así pensada podría ligarse al pasaje de varón a mujer o viceversa...Esta perspectiva se diferencia de la noción de transgénero, potencia la relación del sexo al semblante, a la nominación, con la idea de la sexualidad como una construcción cultural. Lo trans aquí, ¿podría quizás ligarse al pasaje de lo masculino a lo femenino?

Volviendo al ejemplo citado, sí Europa es sustituido por hombre o por masculinidad en el primer par de opuestos y América por mujer y/o femenino en el segundo par. ¿Qué es el atlántico? ¿Es la sexualidad? Ubicada justamente en ese lugar entre, en la hiancia, aquello que es su resto...el a. Aquello que es difícil ubicar con palabras y a su vez... solo se bordea con ellas.

El ejemplo de transatlántico nos permite ubicar pasajes binarios, que plantean lugares opuestos y en tensión. Y que ya no es la lógica de la lógica de hoy, en el que lo trans introduce un "a través de" varios elementos y no dos elementos en tensión.

El transexualismo entonces, es un síntoma de la época, y como tal se articula al cambio clave en la civilización que Miller nombró como la feminización del mundo. Pasaje de la excepción paterna como garante de un orden y bajo la forma de un líder que funda "un todos iguales", a la idea de lo múltiple, ilimitado y de la no-identidad. Lo trans interroga tanto a la asunción del sexo como a la constitución subjetiva



¿Que implicaría dócil entonces? Sería una posición de respeto y gentileza para acoger lo que dicen, sin desconocer el aspecto traumático de la sexualidad. Es decir, tomando a Clotilde Leguil, "mas allá del sexo, más allá del género, el cuerpo lacaniano".

Si la definición por el sexo biológico, implica rechazo al inconsciente en su carácter simbólico y el borramiento de los trazos que vienen del Otro, la definición por género, implica, en su reverso, el rechazo al punto de satisfacción, la relación con el goce y la marca sobre el cuerpo que hace eco de un decir.

Así, Miller nos dice: "en el terreno de la sexualidad, esta todo patas para arriba, que los misterios del gender, cual maldita brújula, hace que todos pierdan el norte". La evidencia del sujeto contemporáneo, escrita en la frase: "él es lo que dice ser" conduce a un rechazo al cuerpo de la biología, un rechazo a la diferencia, un rechazo al inconsciente.

¿Que involucra formular al falo como guía?, ubicado en la segunda fórmula citada.

Entraña la diferencia del pene como órgano, con el falo como imagen y con el Falo como significante. Es decir que cuando hablamos de **sexuación** indicamos que más allá de las condiciones biológicas es necesaria una implicación subjetiva del sexo: **Asunción**. Es decir, solo hay asunción si el sujeto se inscribe de alguna manera respecto de la castración y su significante: Falo.

Si leemos la formula a la altura del seminario 20- ubicar la lógica de la sexuación, más allá del Edipo, implica del lado hombre, el goce fálico producto de la inscripción de la función paterna. Allí hay medida. Es la lógica del todo. Del lado femenino, la lógica del no todo, de la excepción. Un goce Otro, no fálico, sin regulación, deslocalizado, sin medida, no castrado que se infinitiza y produce el empuje a inscribir otra excepción que no es la paterna.

En la última enseñanza la cuestión de genero se inscribe en términos de goce. Por lo que el transexualismo puede ubicarse por un lado en relación a la forclusión y, por otro lado, en relación al empuje a la mujer para inscribir otra excepción que la de La-mujer.

"*Exige que el varón descubra que haya mujeres, y recíprocamente, que la mujer soporte que haya hombres. De este modo, la asunción del propio sexo se acompaña de la admisión del sexo del Otro. Mas allá de reconocer la diferencia a nivel del imaginario corporal, momento traumático que Freud privilegio, la tarea que se impone a cada sexo es la de confrontarse con la existencia de otra relación a la castración, otra posición en el deseo, otro estilo en el amor, y Otro goce, distinto del de Uno*".

En conclusión, pienso que la idea de oposición se liga a una lógica binaria de la sexualidad y se relaciona con la lógica macho del todo y la excepción. La idea trans se apoya en la nominación sin límite y se liga al empuje a inscribir la excepción una a una y se relaciona con el lado femenino de las formulas.

La lógica introducida en el Seminario Aún es esa brújula para entrar a dialogar con el presente, con el radicalismo político contemporáneo sin perder de vista que "el inconsciente es la política" del psicoanálisis.

(*) Responsable Módulos de Investigación Cid Salta

Brodsky, G. *Del Edipo a la sexuación*, p. 53
Leguil, C http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59120
Miller, J-A. https://elp.org.es/wp-content/uploads/2021/04/JAM-DOCILE-AU-TRANS-ES.pdf
Miller, J-A https://www.srmcursos.com/archivos/arch_5e3ad19889129.pdf
Miller, J-A https://es.scribd.com/doc/214655290/Del-Edipo-a-la-Sexuacion-Jacques-Alain-Miller-coord-Ed-Paidos-3
Miller, J-A. *Desarrollo y estructura*. p. 11

Algunas ideas extraídas del debate Dócil a lo trans por Marta Pagano (*)

Aceptar con agrado, poder escuchar el inconsciente. Para Lacan el inconsciente es la política y el falo y su espacio, una guía. Lo trans antes invisibilizado , ahora entra al debate público. Tomar cada uno en su singularidad y su sentir (desmantelación del saber).

Lo trans es un pasaje, una transformación que todo sujeto atraviesa.

Los analistas corremos atrasados, pero no siento, dice Miller que hayamos perdido.



Hol, Laura (2020) *Impasse.* Reino Unido

En la era victoriana hablábamos de la histeria. Hoy estamos en un impasse sexual. Año trans.

Es un impasse, dice Laurent, no definitivo.

El psicoanalista se compromete con la época. No hace de la causa trans un hecho perpetuo.

Miller dice de la sexualidad: lo que si debemos cuidar es la tendencia al rechazo a la relación sexual que no existe y al inconsciente.

La ciencia busca tapar esa fisura, esa hiancia inevitable del sujeto y el objeto a.

El falo como guía

El lenguaje inclusivo que no se transforme en un lenguaje, en donde la palabra pierda su valor metafórico y tenga un valor real.

Caída del sujeto supuesto saber, el analista como presencia. Presencia del analista en el campo político.

Y por último cerrando, ya sabemos según la última enseñanza de Lacan que el lenguaje no tiene sentido, lógica de Frege.

(*) AP de la EOL y de la AMP. Docente CID Salta

Argumento VII Jornadas de cierre de Ciclo de Actividades del CID Salta IOM 2

"Punto de Capitón"

Hay un momento en que Miller sitúa el "año cero" para el Campo Freudiano, allá por 2017. Año cero, dice allí, a "una reanudación, un reinicio, un relevo, una transfiguración, una *Aufhebung*"[1]. *Significante al cual se ajusta el término de interpretación, en tanto "percute, (...) hace olas"*[2]. *Ahí, continúa Miller, se dio un paso, que "es el nuestro", el de los lacanianos, haciendo cosas que nunca se habían hecho.*

Con la convicción de que hace dos años, cuando en los albores del 2020 entrábamos de lleno a una pandemia que sacudiría por completo nuestras vidas de distintos modos, el CID Salta dio también un paso, apostando a la continuidad del Seminario Clínico Anual en una nueva modalidad de presentación, la virtual. Hoy dos años después, podemos cernir algunos de sus efectos.

Ahora, sin querer agotar aún la cuestión, es que convocamos a un nuevo paso, un paso más, en esta ocasión, a través de las VII Jornadas de fin del ciclo 2021 del CID Salta, que se realizarán en una modalidad que llamamos mixta.

"Punto de capitón" será el título que nombre aquello que ocurrirá en nuestra Jornada; quizás sea una más, pero a la vez apostamos a una Jornada diferente, puesto que cierto impasse en el curso de la pandemia, ciertos avances en cuanto a los recursos para combatirla, efectos colectivos e individuales en la subjetividad de lo que podríamos atrevernos a situar como una *época, nos permite avanzar en la propuesta de anudar aquello hilvanado en el curso de nuestra práctica.*

Los invitamos a participar, a formar parte de estas Jornadas con el aporte de la experiencia, los estudios, lecturas y reflexiones con que acompañaron y se las arreglaron en este período de pandemia.

[1] Miller, J.-A. (2017) Punto de capitón. Extraído de: https://psicoanalisislacaniano.com/curso-de-jacques-alain-miller-ano-cero-dictado-en-la-escuela-de-la-causa-freudiana-20170624/

[2] Ibid. ant.



JORNADAS DE CIERRE DE CICLO 2021

"PUNTO DE CAPITÓN"

PROGRAMA

9. 00 APERTURA

- **"Discurso de clausura de la gestión 20/21"** | Maximiliano Alesanco, responsable saliente de la Gestión Operativa del CID Salta
- **"El CID, semillero psicoanalítico"** | Ana Lucía Soler, responsable entrante de la Gestión Operativa del CID Salta.

9. 30 MESA I "SOBRE LO ESCRITO, EL LENGUAJE Y *LALENGUA"*

- **Efectos de escritura** | Viviana Guijarro - Colaboradora en el Equipo de Reseña.
- **Una escritura posible del Sinthome a partir del Uno** | Lucrecia Mendizábal - Participante del Seminario Clínico Anual. Colaboradora en el Equipo de Reseñas.
- **Lenguaje, trauma y troumatisme** | Ana Rosa Concaro - AP Miembro de la EOL y la AMP. Docente CID Salta.

Coordina: Mariana Torres Jiménez - Responsable de la Comisión de Biblioteca.

10.50 MESA II "CLÍNICA Y RESPONSABILIDAD SUBJETIVA"

- **A veces en el consultorio de mi analista |** Julieta Aybar - Colaboradora de la Comisión de Prensa y Difusión.
- **Un sujeto acontece en un lugar** | Ana María García - Participante del Seminario Clínico Anual y Módulos de Investigación.

- **Responsabilidad subjetiva y rectificación** | Javier Zuviría. Participante del Seminario Clínico Anual.

Coordina: Débora Karlsson - Responsable de la Comisión de Docencia. Docente CID Salta.

12.10 BREAK

12.25 PRESENTACIÓN DE LA REVISTA deCid: Lo trans en la época | Noemí Castro - Responsable de la Comisión de Publicaciones. Docente CID Salta.

12:30 MESA III "DEL AMOR, LO FEMENINO Y LO TRANS"

- **La invención de lo imposible** | Luciana Martínez - Colaboradora de la Comisión de Publicaciones.
- **El amor más digno** | Marta Pagano - AP Miembro de la EOL y la AMP. Responsable del Espacio de Política CID Salta. Docente CID Salta.
- **Bruce y Caitlyn. Lo trans** | Alicia Carlsen - AP Miembro de la EOL y la AMP. Responsable del Espacio Clínico. Docente CID Salta.

Coordina: Nancy Serrano - Adjunta de la Comisión de Docencia. Docente CID Salta.

13:45 VIDEO DE CIERRE

Reseña XVI Jornadas Regionales de los CID del NOA

Amor sin Red por Krasnogor Rafael (*)

Las últimas jornadas del Noa se desarrollaron los días 29 y 30 de octubre del corriente año, reunió a los Cid de Salta, Santiago del Estero, Tucumán y Jujuy y el tema que se trabajó fue *el amor sin red*

Aún mediatizadas por la virtualidad, el affectio societatis reunió los cuerpos alrededor de 4 ejes de trabajo en los que cada Cid hizo su aporte:

1) La Actualidad del amor
2) La práctica analítica
3) Goces pandémicos
4) Una política lacaniana del amor.



Obra de Alejandro López (Jujuy) *Scilent*

Cada uno de los CID supo desarrollar con excelencia las temáticas propuestas por la comisión de las jornadas que en conversación con los directores de la región supieron orientar el trabajo y precisar la temática.

De la materialidad del significante que hace red a las formas de irrupción que introdujo la ruptura de la red, los analistas estuvieron a la altura de las circunstancias y supieron leer los efectos de ruptura haciendo existir el psicoanálisis y el inconsciente con la política del amor al saber.

(*) Miembro Cid Tucumán

Entrevista a Mariela Vargas por Noemí Castro (*)



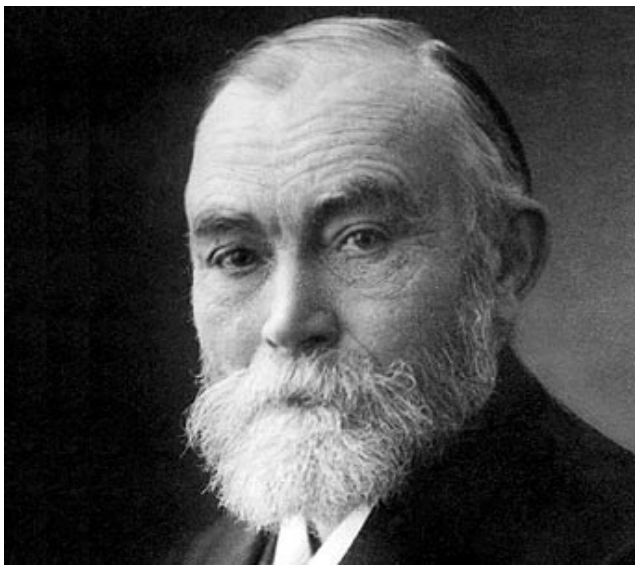
Mariela Vargas
Dra. en Filosofía (Technische Universität Berlín). Licenciada en Filosofía (UNSa) y Profesora de Filosofía de la Historia.

NC: ¿Cómo te gustaría que te presentáramos?

MV: Mariela Vargas, Dra. en Filosofía (Technische Universität Berlín). Licenciada en Filosofía (UNSa) y Profesora de Filosofía de la Historia.

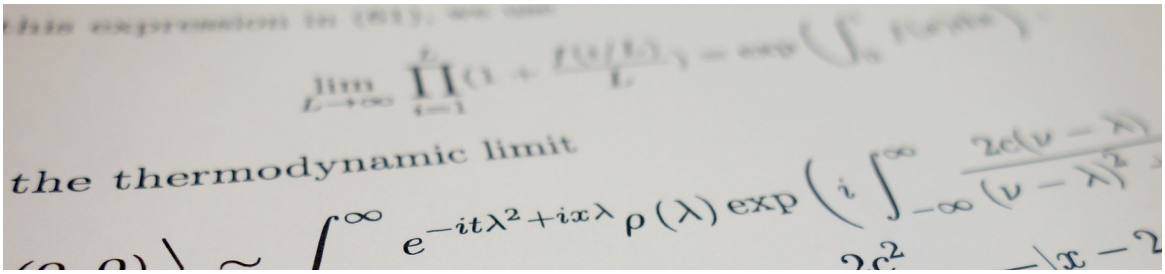
NC:¿Podrías decirnos quién era Gottlob Frege y cuáles consideras que fueron sus aportes a la filosofía?

MV: Gottlob Frege (1848-1925) nació en el seno de una familia luterana en Wismar, en la costa báltica alemana, y estudió física y matemática en las universidades de Jena y Göttingen, para luego convertirse en docente de la primera. No se interesó por los asuntos públicos y su vida transcurrió mayormente entre el aula y la biblioteca. Sin embargo, nunca llegó a ser nombrado profesor ordinario y era poco conocido entre sus contemporáneos. Sus libros y artículos encontraron pocos, pero destacados lectores, y durante mucho tiempo, incluso después de su muerte, su influencia en la lógica y la filosofía del lenguaje se ejerció principalmente a través de los escritos de otros. Actualmente, Frege es considerado el fundador de la lógica moderna y de la filosofía del lenguaje y uno de los pensadores cuyas ideas contribuyó a conformar la filosofía contemporánea, especialmente a través de la influencia que ejerció sobre Russell, Carnap, Wittgenstein y Husserl.



Gottlob Frege (1848-1925)

Como matemático, el principal objetivo de Frege era sacar las discusiones acerca de los números del ámbito de lo subjetivo, de lo psicológico, y dotarlas de la máxima objetividad y precisión. Los dos enemigos filosóficos contra los que Frege desarrolla sus teorías son el psicologismo, por un lado y el formalismo, por el otro.



El *psicologismo* considera que los significados y los conceptos son ideas en las mentes que los piensan; el *formalismo* defiende que los números y las expresiones matemáticas en general no son más que los signos que las representan, meros trazos sin contenido.

Si bien durante su época la matemática experimentaba una expansión novedosa de la mano de los cuaterniones de Hamilton, la geometría no euclidiana o los números infinitos de Cantor, Frege consideraba que los matemáticos no tenían claridad acerca de los fundamentos de su disciplina ni de la naturaleza de los números. Es por ello que dedicó sus esfuerzos a dotar tanto a los conceptos funda-mentales de la matemática, como a los mecanismos para la demostración de sus verdades, de un apoyo en principios estrictamente lógicos.

También en la tradición filosófica las reflexiones lingüísticas habían estado dominadas por una forma u otra de psicologismo. La relación semiótica había sido concebida como una relación *mediata* entre el lenguaje y la realidad.

A partir de Frege, el análisis formal del lenguaje va a constituir un instrumento privilegiado en las teorías filosóficas y lingüísticas más importantes del siglo XX.

Los contenidos mentales -ideas, conceptos, interpretantes- constituían la condición necesaria de la significación, de la conexión entre la expresión lingüística y la realidad extralingüística. Frente a esta concepción, las teorías lingüísticas de Frege separan al concepto mediador de su contenido psicológico, lo objetivan y le asignan a la lógica un papel central en el análisis del lenguaje.

Su primera obra, titulada “Conceptografía. Un lenguaje de fórmulas, semejante al de la aritmética, para el pensamiento puro” (1879), Frege buscaba "liberar al pensamiento de los engaños con que lo plaga la naturaleza de los medios lingüísticos de expresión" y construir un lenguaje inequívoco para el pensamiento, que lo convierta en un instrumento para la definición precisa de las nociones matemáticas y un vehículo para las argumentaciones matemáticas. Como la lógica tradicional no bastaba para llevar a cabo esta tarea, se vio impulsado a crear una nueva lógica, suficientemente precisa y potente como para poder desarrollar la matemática a partir de ella.

Este lenguaje lógico, similar a un microscopio, capaz de analizar lógicamente con todo detalle el lenguaje, brindaría también un servicio a la filosofía, pues permitiría evitar equívocos y todas las trampas que esconden los lenguajes ordinarios.

Este lenguaje lógicamente perfecto todo signo con sentido debería también tener una referencia, por lo que garantizaría que toda afirmación, si se concluye verdadera, refiera efectivamente a algo.

Su obra más importante, *Fundamentos de la Aritmética*, estaba dedicada a fundamentar el *progra-ma logicista* y demostrar cómo es posible reducir la matemática a la lógica. Sin embargo, cuando el segundo tomo de esta obra estaba ya en la imprenta, recibe una carta de uno de los pocos y primeros lectores de la obra, Bertrand Russell, quien le comunica que descubrió en ella una contradicción que invalidaba el sistema. El axioma en cuestión establecía que si todo F es G y todo G es F, entonces la clase de los Fs es idéntica a la clase de los Gs y viceversa. Este axioma permitía según Frege, la transición de un concepto a su extensión, paso esencial si había que establecer que los números eran objetos lógicos. Este axioma posibilitaba la formación de la clase de todas las clases que no son miembros de sí mismos. Pero una clase tal, advierte Russell, conduce a una paradoja: si es miembro de sí misma, entonces es miembro de sí misma; si no es miembro de sí misma, entonces es miembro de sí misma. Un sistema que conduzca a una paradoja así no puede ser lógicamente consistente. Consternado, Frege añadió rápidamente un epílogo, en el que reconocía con honestidad intelectual la falla de su trabajo, aunque lamentaba "ver como después de terminado su trabajo, una de las bases de su construcción se tambalea."

NC: ¿Cúales considerás que son los aspectos preponderantes de su pensamiento?

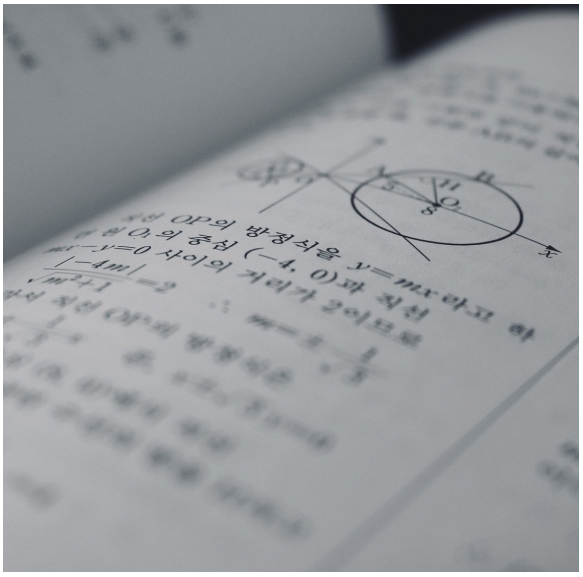
MV: Veamos brevemente las cuatro categorías centrales del pensamiento fregeano. Estas son función, objeto, sentido y referencia. Son categorías irreductibles, no son definibles, pero si ejemplificables. El par ontológico objeto y función es exhaustivo y mutuamente excluyentes, pues nada puede ser ambas cosas a la vez, mientras que sentido y referencia no son ni exhaustivos ni excluyentes.

Objeto y Función.

Como parte del análisis lógico que Frege propone en la *Conceptografía*, introduce la descomposición de la oración en función y argumento, o función y objeto, como los llamará más tarde, abandonando la tradicional distinción, propia de la lógica clásica, entre sujeto y predicado. La nueva forma de análisis era más potente y buscaba garantizar que el pensamiento que se quiere juzgar sea efectivamente verdadero o falso. «2 + 3 = 5» puede analizarse, por ejemplo, en el argumento {2} y la función {+3 = 5}, o también en la función {2 + 3 =} y el argumento {5}. Únicamente la combinación de función y argumento es capaz de producir un contenido juzgable; y el análisis debe garantizarnos que todas las entidades que en este análisis pueden aparecer como argumento efectivamente sean nombres de objetos u otras funciones.

Objeto y función son las dos categorías fundamentales de la ontología de Frege. En *Estudios sobre semántica* Frege afirma que "los enunciados afirmativos en general pueden concebirse, lo mismo que las ecuaciones o las expresiones analíticas, descompuestas en dos partes, una de las cuales está completa en sí misma, mientras que la otra precisa de complemento, es no saturada (...); llamo función al significado de esta parte no saturada". Y más adelante, precisa: "objeto es todo lo que no es función, la expresión de lo cual, por tanto, no lleva consigo un lugar vacío". No se trata, para Frege, de una mera distinción hecha en el lenguaje, sino que apunta a lo que existe y esa división de la realidad se refleja en el lenguaje. Así, Todas las expresiones lingüísticas son nombres o expresiones functoriales. Los nombres son completos o saturados y designan un objeto. Un mismo objeto puede ser designado por diversos nombres. Las expresiones functoriales son incompletas o no-saturadas y designan una función.

En un inventario del universo, por lo tanto, un filósofo *á la Frege* no mencionaría sustancias o al Ser, sino sólo mencionaría objetos y funciones. Todo aquello acerca de lo que hablamos es bien objeto o bien función. Los objetos son cosas autónomas, cerradas, existentes por sí mismas. Son objetos los números, los vegetales, las personas y otras entidades físicas como un grano de sal o una gota de agua; lo son también los lugares geográficos, y un largo etcétera, incluso los valores veritativos, la verdad y la falsedad



son objetos. Las funciones son cosas incompletas, que para completarse necesitan de objetos. Entre las funciones, las aritméticas, como la adición y la multiplicación y las lógicas son representativas de lo que Frege tenía en mente.

Sentido y referencia

Mientras que otros filósofos hablaban ambiguamente del significado de una expresión, Frege introduce en *Sobre sentido y referencia* (1891) una nueva estructura en el contenido significativo de una expresión y distingue entre la referencia (*Bedeutung*) y el sentido (*Sinn*) de un signo o expresión lingüística. El objeto al que una expresión se refiere o designa es su referencia. La peculiar manera de referirse a él es su sentido. Esta distinción se aplica no solo a nombres, sino también a oraciones enteras, de modo que no solo la luna es el referente de "satélite de la tierra", sino que la referencia de un enunciado es su valor de verdad, esto es, refiere a lo Verdadero o a lo Falso.

El contexto en el que la distinción aparece es la pregunta de si la identidad es una relación entre objetos o entre nombres de objetos. Si la identidad es una relación entre objetos, se plantean algunas dificultades, ya que si *a* y *b* poseen la misma referencia, ¿cuál sería entonces la diferencia entre decir que *a* es igual a *a* y decir que *a* es igual a *b*? No debería haber ninguna diferencia en cuanto a la información proporcionada por las oraciones (1) a = a y (2) a = b. Sin embargo, (1) y (2) no comparten todas sus propiedades. La verdad de las oraciones del tipo de (1) puede conocerse sin necesidad de recurrir a la experiencia, con sólo considerar la oración misma, mientras que las oraciones como (2) no tienen esta característica y pueden ampliar nuestro conocimiento, puesto que su valor de verdad sólo es determinable si se recurre a la investigación empírica. Un ejemplo: los alemanes llaman a la ciudad de Aquisgrán “Aachen”, esto es, “Aquisgrán” y “Aachen” son nombres de la misma ciudad. Si alguien dice "Aquisgrán es Aquisgrán", nadie pensará que se ha ofrecido información nueva. Sin embargo, la situación no es simétrica en el caso de "Aquisgrán es Aachen". Si se pregunta por la verdad de la última oración, no todos la considerarían verdadera, sino solo aquellos que supieran que Aquisgrán también se llama “Aachen”. De la misma manera las expresiones “el lucero del alba” y “el lucero de la tarde” tienen la misma referencia, a saber, el planeta Venus, pero, sin embargo, difieren en cuanto al sentido. Cada una representa una manera de darse Venus; una recoge el hecho de que Venus puede verse a veces justo antes de amanecer y la otra el hecho de que también es visible inmediatamente después de ponerse el sol. Ambas expresiones describen algún rasgo del objeto que puede ser relevante para su identificación y, al ser los rasgos descritos distintos, también son distintos los sentidos de los términos.

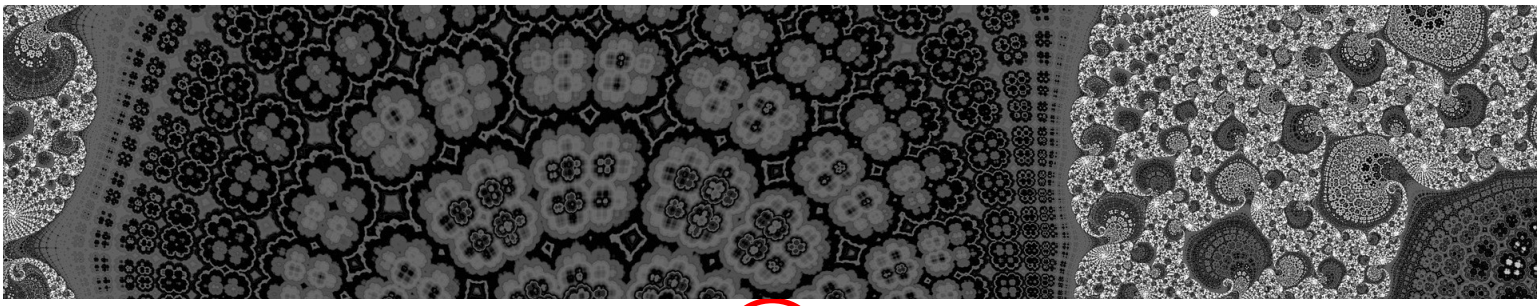
Considérese también el siguiente ejemplo. “Pablo Neruda” es el seudónimo de Neftalí Reyes; los dos nombres “Pablo Neruda ” y “Neftalí Reyes” tienen como referencia la misma persona. Sin embargo, con el nombre “Pablo Neruda” la mayoría de las personas relacionan a un famoso poeta chileno, mientras que con el nombre “Neftalí Reyes” se asocian otras propiedades. Para quienes conocieron a Neftalí Reyes, ese nombre tenía un sentido diferente del que tenía “Pablo Neruda”. Podría ser, por ejemplo, “el vecino de la casa de al lado” o "el amigo de mi hermano".

Frege explica la diferencia en el valor cognoscitivo entre *“a = b”* y *“a = a”* señalando que lo que un enunciado como *“a = b”* dice es que los nombres *a* y *b* tienen la misma referencia, pero sentidos diferentes. Esta es una posición metalingüística acerca de la identidad y se compromete con la idea de que la identidad es una relación entre nombres de objetos.

Pero si la relación entre nombres y objetos es arbitraria o convencional, con oraciones del tipo a=b no se expresaría ningún conocimiento factual, ya que su verdad dependería de nuestro modo de designar a las cosas y no de cómo las cosas son. A pesar de estas dificultades, Frege argumenta a favor de la introducción del signo de identidad en un lenguaje perfecto puesto que, en su opinión, este signo no es prescindible. El signo se necesita para indicar que dos expresiones pueden tener el mismo *contenido* –pueden señalar, en último extremo, al mismo objeto– mostrando, sin embargo, maneras distintas de determinarlo, de llegar a él. La referencia de una expresión es el objeto al que señala y su sentido expresa la forma en que el objeto se presenta.

La distinción entre sentido (*Sinn*) y referencia (*Bedeutung*) termina entonces creando un hueco entre los significados y las referencias que no puede ser cerrado por los hablantes. Esto es así porque, como vimos, Frege niega que el significado de los nombres se reduzca al objeto nombrado. Los nombres, en efecto, son nombres de objetos y éstos constituyen la referencia de aquéllos. Pero los nombres tienen también un sentido que representa el modo de darse la referencia o el camino hacia ella. Sin embargo, los sentidos no recubren totalmente la referencia. Frege afirma en *Sobre sentido y referencia*: "el sentido de un nombre propio lo capta cualquiera que conoce suficientemente el idioma, o el todo de designaciones a los cuales pertenece; pero esto ilumina el significado o referencia, si está presente, sólo de manera unilateral. A un conocimiento completo del significado contribuiría si pudiéramos determinar para cada sentido dado de inmediato si le pertenece. A esto no llegamos nunca."

El valor esencial del sentido entonces es su valor cognoscitivo, el sentido es el modo en que podemos averiguar el referente de una expresión. El sentido de los enunciados viene dado por sus interconexiones, por sus relaciones con otros sentidos y no depende o no encuentra su fundamento en el sujeto. El sentido fregeano no se identifica con el conjunto de ideas o imágenes mentales que el signo pueda evocar. A este conjunto de imágenes o ideas lo llama Frege la “representación asociada a un signo”. La *representación* es la imagen interna que el hablante tiene del objeto al que el signo refiere; esta imagen interna pertenece a un sujeto particular y varía entre los sujetos. En contraposición, el sentido es común y accesible a los sujetos , pero estos son irrelevantes para la existencia de los sentidos.



Frege y Lacan

Lacan cita los trabajos de Frege a partir del Seminario 4 hasta el 26, en un período que va desde 1957 a 1979, es decir a lo largo de casi toda su enseñanza. Conoce su obra y se refiere a él antes de que hubiera sido traducido al francés y de que fuera reconocido por sus aportes teóricos, y no dudó en encargarle a Jacques-Alain Miller y a otro colega que se ocuparan con sus textos. Seguramente le llamó la atención el aspecto de la conceptografía fregeana en tanto lenguaje que pretende llegar a lo real. También apela a Frege cuando introduce la lógica del significante, pues para Frege el número, es "real", pero al ser un objeto de tipo lógico, no es posible deducir el número a partir únicamente de la experiencia de contar o hacer adiciones. En el Seminario 4 Lacan afirma apoyándose en Frege que "ninguna deducción de la experiencia puede hacernos acceder al número tres, entonces sin lugar a dudas el orden simbólico, como distinto de lo real, entra en lo real como la reja de un arado e introduce en él una dimensión original". El estatuto lógico de los números y del sentido serán usados en el Seminario 12 para dar cuenta del surgimiento del sujeto como Uno y del objeto *a* a partir de la falta, de un vacío o un surco en lo real simbolizado con el cero.

En su apropiación de la *Bedeutung* fregeana Lacan lleva un paso más allá algo que Frege mismo ya constata. Frege afirma que cuando decimos "luna", no es nuestra intención hablar de nuestra propia representación mental de la luna, pero que tampoco nos conformamos con hablar del sentido de "luna" cuando usamos la palabra, sino que siempre suponemos el referente al que nuestras palabras apuntan, siempre suponemos algo real detrás de ella. Aún apuntando en otra dirección, Frege nota que el hombre está atrapado en el lenguaje, que al decir algo siempre decimos algo más de lo que queremos decir, y que nos vemos obligados a suponer permanentemente un real que subyacería a lo que decimos.

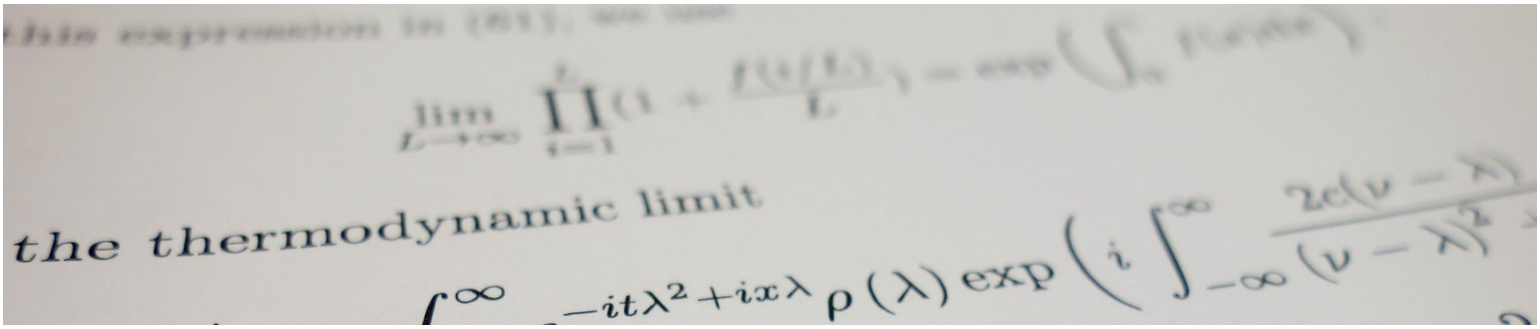
En *La lógica del fantasma*, Lacan apela a la noción fregeana de *Bedeutung* para dar cuenta del objeto *a* y lo define como " el primer referente, la primera realidad, la *Bedeutung* que resta, porque ella es, después de todo, todo lo que resta del pensamiento al final de todos los discursos". El objeto *a* no es un objeto como cualquier otro; eso que Lacan presenta como su descubrimiento, es su respuesta al problema de la constitución subjetivo-trascendental de la realidad. Ya Hegel afirmaba en contra de Kant que la brecha que separa la conciencia de la cosa en sí se encuentra en la misma cosa en sí. En esta tradición, en la que se puede situar a Lacan, lo que la tradición filosófica denomina "sujeto" no es otra cosa que un repulgue, una torsión al interior del ser. Y en cada intento de subordinar un concepto a otro, una significación a otra, queda siempre un resto inasimilable, propio de la relación entre el signo y lo designado, que impulsa a la vez el proceso de significación.

En su antipsicologismo y contra la idea kantiana de un sujeto representante capaz de sintetizar el mundo en su interior, Frege muestra que nuestra representación del mundo es, a los fines, de conocer la referencia, es decir, los objetos del mundo, por lo menos accesoria y epistemológicamente irrelevante. Sin embargo, no podemos sencillamente "apagarla", así como necesitamos de los distintos sentidos, cambiantes y contingentes, para cernir, si bien parcialmente, algo de las cosas. En el Seminario 12 Lacan va más allá y señala que una representación total del mundo es imposible. "El mundo del que se trata no ha sido jamás aprehensible más que como formando parte de un saber...y la representación no es más que un término que sirve de caución al engaño de ese saber. El hombre mismo fue fabricado...a la medida de esos engaños. Está claro que no podría ser excluido de esta representación si continuamos haciendo de esta representación la caución de ese mundo. Pero se trata del sujeto y para nosotros el sujeto en la medida justamente en que puede ser inconsciente no es representación <sino>...el representante ("*Reprasentanz*") de la "*Vorstellung*" [representación]. Está en el lugar de la "*Vorstellung*" que falta; ese es el sentido del término freudiano de "*Vorstellungsrepresentanz*". Esta dimensión de la falta significante da inicio a la serie de representantes (sujetos) que vienen a ocupar la función de representación de manera contingente y provisoria (significados). Esta tensión generada por *una parte* que viene al lugar de la totalidad imposible da cuenta de lo real en juego. Mientras que Frege utiliza la *Bedeutung* como una forma de liberar al sentido de la ambigüedad referencial, Lacan considera que la *Bedeutung* es una suerte de mar del sinsentido del que contingentemente, emerge contingentemente el sentido, y en tanto referencia última en lo real, escapa siempre a los intentos de apropiación definitiva mediante el lenguaje.

NC: Muchísimas gracias, muchos elementos para seguir pensando.

(*) Entrevista a cargo de Noemí Castro

Docente CID Salta- Responsable Comisión Publicaciones.



Comisión de Docencia por Débora Karlsson y Nancy Serrano (*)



Desde la Comisión de Docencia hemos pensado y diseñado el programa del Seminario Clínico del año 2.021 con una lógica borromea, es decir, bajo la premisa de que cada uno de los ejes que lo compuso: cuerpo, goce y síntoma, pudiesen articularse entre sí y en cada clase, planteando anudamientos posibles entre los conceptos.

Previo al comienzo de cada uno de los ejes se realizó una reunión docente a fin de articular las clases y comentar la bibliografía a trabajar en las mismas. Sin olvidar que se trata de un Seminario Clínico, se han trabajado viñetas clínicas o testimonios de pase de los AE, que permiten verificar en la experiencia de un análisis, el tema que se intenta transmitir. En tal sentido, destacamos el compromiso de los docentes y colaboradores docentes, así como la rigurosidad y el nivel con que impartieron las clases. Las mismas son reseñadas por un equipo de colaboradores, con Cecilia Mintzer a la cabeza, y pueden acceder a su lectura en este mismo Boletín.

Ya desde el año pasado, hemos debido improvisar, ante el real de la pandemia, un nuevo modo de continuar con el Seminario, apelando a la tecnología y aprendiendo o afianzando su manejo. Un modo de arreglo con ese real que modificó la forma, pero no impidió que se mantenga vivo el deseo por la causa psicoanalítica. Y si bien se extrañó la presencia de los cuerpos, eso mismo dio posibilidad en otro sentido, a la inclusión de los docentes invitados de otras provincias en las reuniones, y a que pudieran participar de las clases.

También facilitado por la tecnología, los docentes hemos constituido, inaugurando la flamante Dirección de nuestro CID con Silvia Baudini, un cartel ampliado en el que trabajamos el curso de J.A. Miller, "Piezas sueltas". Se trató de un trabajo fecundo que tendrá continuidad el próximo año. Aprovechamos la oportunidad para agradecer a Silvia su acompañamiento y su orientación precisa.



Así como Lacan partió de una clínica estructuralista, nominalista, orientada por el Nombre del Padre, arribando, sobre el final de su enseñanza, a la clínica nodal, que refiere a su vez al modo en que cada parlêtre se las arregla (o no) para mantener unidos los tres registros, R S I; creemos que la formación en psicoanálisis no supone un camino lineal y cronológico desde Freud, siguiendo por el primer Lacan hasta llegar al ultimísimo, sino que se trata más bien, de un camino sinuoso, con curvas y contracurvas, desvíos, detenciones y atajos, sin un itinerario prefijado, pero sí en cambio siguiendo una carretera principal.

Esperamos que el recorrido realizado durante el año les haya resultado provechoso y que cada quien haya podido lograr un buen arreglo con la transmisión.

(*) Responsable y Adjunta de Comisión de Docencia Cid-Salta

Reseñas del Seminario Clínico 2021

Cuerpo. Goce. Síntoma y sus anudamientos

Clase #7: "La satisfacción. Lacan con Freud"

Docentes: Ana Lucia Soler (Docente del CID Salta. Responsable Comisión de Módulos) / Mariana Torres Jiménez. (Responsable de Biblioteca — Docente del CID Salta)



Ana Lucia Soler inicia y despliega gran parte de su clase en torno al concepto freudiano de "satisfacción paradojal". Ubica lo paradojal, en relación a las dos vertientes de la satisfacción freudiana, aquello que se logra localizar, fijar, asociar, representar y aquel resto irreductible que insiste como imposible de tramitar, ligar, representar. Se trata del recorrido de la economía libidinal, alrededor del objeto perdido que surge como efecto de aquella primera y mítica experiencia de satisfacción.





Mariana a lo largo de su clase ubica, entre otros conceptos, la idea del pase como aquel dispositivo de la Escuela de Orientación Lacaniana que da cuenta de la experiencia y recorrido de un análisis, en el que se busca un arreglo sintomático con el goce (satisfacción en Freud) y sus dos vertientes en Lacan, el goce fálico y el goce femenino, es decir, el goce localizado en la estructura del lenguaje y ese resto irreductible, que no resuena en el Otro, que carece de sentido.

Reseñante: M. Candela Yarade

Clase #8: "La vida exorbitante"

Docente: Fernando Mo. (AP de la EOL y de la AMP. Docente IOM2)



Fernando inicia la clase planteando que la misma se regirá bajo la lógica de una conversación en virtud a su trabajo en el espacio de docencia de su CID y a los posibles efectos superyoicos e inhibitorios concomitantes



Da lectura a referencias acerca de los paradigmas del goce, mencionando el paradigma seis para vincularlo con el Seminario VII y posteriormente con el Seminario XX, centrándose en algunas referencias en torno a "lo escrito", marcando un pasaje hacia la vida, lo vivificante, la lengua.

La clase se desarrolla a modo de conversación con puntuaciones de los asistentes.

Reseñante: Cecilia Mintzer

Clase #9: "¿Qué limita al goce?"

Docente: Ana Abecasis. (Docente del CID Salta) / Maximiliano Alesanco. (Responsable Gestión Operativa CID Salta)



Ana Abecasis realiza un recorrido por "La significación del falo"(1958), primer tiempo de la enseñanza de Lacan, en donde sitúa la relación existente entre la posición sexual y el falo, como significante privilegiado. Luego avanza hacia el pasaje del falo como significante al falo goce, articulando significante y goce. Define al goce fálico como operador y ordenador lógico y abre el camino hacia la última enseñanza de Lacan.

Para ello toma el Seminario 19, destacando la lectura de la contratapa del mismo, allí donde se esboza el Goce Uno. Hay un goce más allá del falo, el goce Otro.



Maximiliano Alesanco desarrolla a partir de allí la oposición entre el goce Otro y el goce fálico. Para ello trabaja "La Tercera" (1974) y Leer un síntoma, de Miller (2011). En un recorrido profundo por el texto lacaniano, define al goce Otro como primario, constitutivo, opaco al sentido. Goce enigmático que se siente en el cuerpo como un ronroneo. Por otro lado, el goce fálico, que ya no es el falo, pero que depende del objeto, éxtimo al parletre. Realizando un contrapunto entre los dos goces y sus lógicas, se adentra en la ultimísima enseñanza, articulando la intervención de lalengua, redefiniendo al sinthoma, el cuerpo, y la emergencia de un nuevo imaginario. Finalmente, ¿cómo tocar algo de lo real por la vía de este nuevo imaginario? A partir de la topología de los nudos se intento esbozar una respuesta allí.



Reseñante: Lucrecia Mendizabal

Clase #10: "Actos violentos, los límites de lo simbólico"



Docente: Claudia Castillo. (AP de la EOL y de la AMP. Docente de la UBA)

"Actos violentos, los límites de lo simbólico", es el título que Claudia trae como propuesta para el desarrollo de la clase, señalando su estrecha relación con la clínica actual a la cual sitúa como *"habitada por los modos de goce contemporáneos".*



En la segunda parte de la clase, se aboca al desarrollo de lo que denomina "actos violentos", siguiendo a Miquel Bassols y diferencia acto de acción y violencia de acción; en donde ante la ruptura del pacto simbólico de la palabra, emerge la pulsión de muerte. La violencia reina en los confines de la palabra dirá y plantea la pregunta acerca de una política posible para el abordaje de la pulsión de muerte. El desarrollo de la clase se vio enriquecido con variadas viñetas clínicas.

Reseñante: Cecilia Mintzer

Clase #11: "Del síntoma metáfora al síntoma letra: un recorrido"

Docentes: Nancy Serrano (Docente CID Salta. Adjunta Comisión Docencia) / Javier Mondada (Colaborador docente. Adjunto Módulos de Investigación)



La clase desarrollada el 4 de setiembre tuvo 2 características: se desarrolló como un contrapunto entre ambos docentes y tomo la modalidad de un recorrido del concepto de síntoma en la obra de Lacan, considerando los distintos momentos como paradigmas respecto del síntoma.

Como un primer punto importante se destacó la idea del síntoma como mensaje cifrado, solidaria a la noción de la interpretación como descifra-miento, poniendo al síntoma a la par de las otras formaciones del incons-ciente. Se destaca en este momento la primacía de lo simbólico.

A partir del texto *La instancia de la letra...*el síntoma parece esbozarse como algo del orden de la escritura. A este concepto vendrá a sumarse la relación que el síntoma mantendrá con el Fantasma.

Al establecerse el concepto de Significante de la falta en Otro, se comenzará a delinear la presencia de la dimensión pulsional del síntoma, llegando en el seminario de la Angustia al contrapunto con el acting out.



Al final de su enseñanza Lacan intenta incluir la dimensión del goce a la ya desarrollada dimensión metafórica del síntoma, para finalizar en el concepto del síntoma como una letra no descifrable, un trazo, que da cuenta de la respuesta singular al *No hay relación sexual.



Reseñante: Solange Garijo

Clase #12: "Fundamentos freudianos del síntoma"

Docentes: Gustavo Stiglitz. (AE 2009- 2012. Ex Director CID Salta)

Gustavo S. realiza el recorrido de su clase, tomando los primeros textos freudianos en relación a la neurosis y su etiología, para situar el concepto de síntoma. El sujeto, a modo de defensa intenta mantener a raya un exceso de excitación, que tiene como causa para Freud un trauma psíquico que obra al modo de un cuerpo extraño, intrusivo pero que en un segundo tiempo eso reprimido retorna de manera sintomática, logrando una satisfacción sustitutiva. Esta representación excluida del proceso asociativo, un saber no sabido, que sería la invención del inconsciente es tramitada de diferentes maneras según la estructura clínica, a saber, histeria, obsesión, fobia y/o psicosis. En la histeria la defensa predominante es la conversión, el compromiso corporal, es decir que la defensa es ya un tratamiento de lo real. En el obsesivo, por ejemplo, el desplazamiento se produce en relación a los pensamientos.





Este poder patógeno en la clínica de las neurosis, de un primer significante "suelto", puede por medio de un análisis lograr un poder curativo al ligar, transferencia mediante, dicho significante con otros.

Nancy Serrano presenta un recorte del testimonio de pase de Gabriela Grinbaum que da cuenta de la respuesta sintomática de la misma a su propio real, y que una de sus analistas ubica de alguna manera al decirle a la paciente que su rasgo es "hacer hablar hasta las piedras".

Reseñante: M. Candela Yarade

Clase #13: "Del síntoma metáfora al goce opaco"

Docente: Marta Pagano. (AP de la EOL y de la AMP. Docente CID Salta) / Noemí Castro (Docente CID Salta. Responsable Comisión de Publicaciones)



Noemí Castro, tomando a Freud hizo un recorrido por las lecciones 17 a la 23 inclusive, (del texto "Conferencias de introducción al psicoanálisis "tomo XV Amorrortu), del texto "Introducción a la Clínica Lacaniana. Conferencias en España" de J.A.Miller (1992). De Lacan: Seminario 2, "El yo en teoría de Freud", la clase "Introducción del gran Otro", "Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis", "Instancia de la letra", ambos en Escritos 1 y Seminario 5 Cap. "Una salida por el síntoma" pag.498.

Parte de la concepción freudiana del sentido propio de los síntomas y su íntima relación con la sexualidad, teniendo presente la fijación al trauma que toda neurosis implica. Para Lacan, el sujeto no cuenta con un significante que lo representa. El síntoma como metáfora viene a poner algo en esa falta en ser, en ese vacío. Miller prioriza la referencia a lo real y que antes de lo verdaderamente real es la fijación. El síntoma en tanto inconsciente es algo que marca, máscara. Un sentido especial articulado a un goce.





La docente Marta Pagano tomando como texto de orientación la "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma" de Jacques Lacan (Intervenciones y textos 2) realiza una diferenciación entre el goce homo: fálico, del sentido, del "hay relación sexual", localizado, limitado, fetichista; y el goce hétero: como la primera experiencia, inatrapable, indecible, no todo en el cuerpo, goce femenino para hombres y mujeres, fuera del sentido y por ello opaco. A este goce es al que se refiere Miller cuando nos habla de restos sintomáticos, es decir goce del cuerpo del parletre marcado por el significante. Entonces, el primer goce es de todos y luego, al final se aísla un resto, de cada uno, sinthome, goce opaco.

Reseñante: Marcela Hessling

Clase #14: "Articulación y oposición entre Síntoma y Fantasma"

Docentes: Laura López (Adjunta de la Gestión Operativa - Docente CID Salta) / Bibiana Ortolani (AP de la EOL y de la AMP - Colaboradora Docente CID Salta)



Laura inicia la clase con la propuesta de introducir la noción de fantasma y de puntualizar algunas articulaciones y oposiciones entre síntoma y fantasma, dos dimensiones clínicas fundamentales que revisten en la práctica esencial importancia para la dirección de la cura.

Partiendo del desarrollo Freudiano, señala la continuidad causal que hay entre síntoma y fantasma (la intuición freudiana de que dentro de cada síntoma hay un fantasma) mientras que Lacan por el contrario plantea una discontinuidad. Este último conceptualiza primero el síntoma, luego el fantasma por casi 20 años en su enseñanza para concluir en el sinthome.

En un minucioso recorrido enmarcado en la pareja *insistencia- inercia,* desarrolla:

* La oposición: síntoma al inicio del análisis, fantasma al final, en el contexto de que a la altura de la segunda enseñanza el final de análisis estaba determinado por el atravesamiento del fantasma.

* La referencia milleriana de que síntoma y fantasma son modos de gozar del sujeto, el síntoma desde el displacer y el fantasma desde el placer. No obstante, el síntoma puede ser interpretado y el fantasma no es interpretable.
* El fantasma en relación a los tres registros destacando la insistencia del síntoma y la inercia del fantasma.
* La relación con el objeto a que la formula del fantasma conlleva
* El fantasma como axioma
* La relevancia clínica de las dos vertientes del fantasma: la de ser respuesta del deseo del Otro y la de su vinculación con la falta en el campo del significante.





Finalmente, valiéndose de la noción de trauma, trabaja la relación entre trauma y fantasma y su incidencia en la clínica. Ilustra con el testimonio de pase de Alejandro Reinoso.

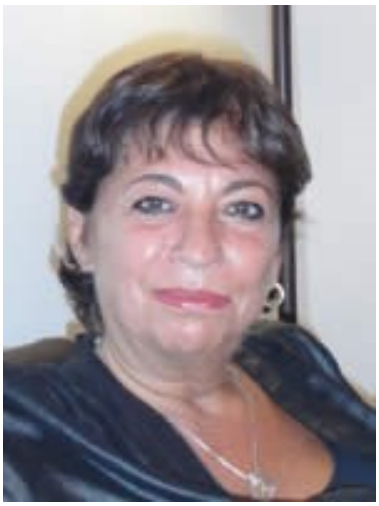
En la segunda parte de la clase, Bibiana contextualiza la orientación hacia lo real como indicación clínica. Partiendo de la lectura de J. A. Miller sobre el texto freudiano de Inhibición, Síntoma y Angustia, puntúa que sobrevuela toda la última enseñanza de Lacan y pone en tensión los conceptos de orientación hacia lo real y ficción. Concluye que, en primer término, en la clínica ya no está el Icc. sino el síntoma.

Realiza un recorrido por el Seminario X donde pone de relieve a la angustia como señal de lo real ante la vacilación fantasmática; enfatizando en su recorrido que la angustia se constituye en una vía de acceso al objeto a. La angustia no es sin objeto- dirá, objeto que siempre se aborda por aproximación o por escritura. Ilustra su recorrido con puntuaciones de testimonios de pase.

Reseñante: Cecilia Mintzer

Clase #15: "El lazo social es el síntoma"

Docente: Silvia Baudini. (AME de la EOL y de la AMP. Directora del CID Salta)



La clase desarrollada el 13 de noviembre tuvo 3 ejes:

- El síntoma tiene la estructura misma del lazo social, frase tomada de Miller en la Conversación de Arcachon, publicada en Los inclasificables de la Clínica analítica. El lazo social es el aparato del síntoma que constituye el sujeto. Esto implica que el psicoanálisis tiene una función social eminente. Tomando el neologismo lacaniano Trouhumaine para designar el nombre de lo humano y del agujero de cada uno, la docente enfatizo el aprendizaje de lalengua que se realiza con los parientes cercanos, mostrando que se trata de un aprendizaje encarnado y que constituye el primer lazo social y la expresión de una Sociología lacaniana.

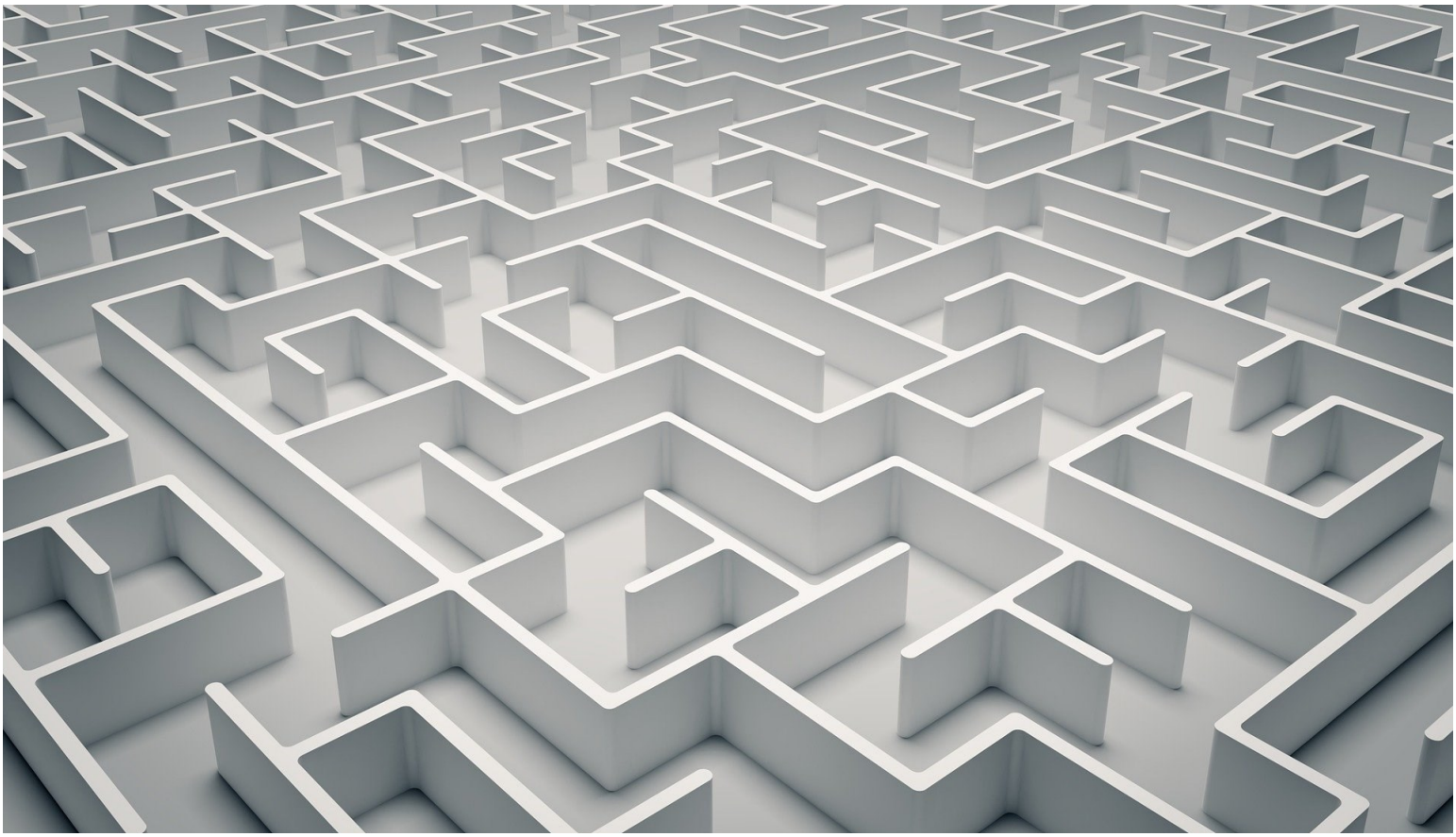


- Las jornadas del NOA *Amor sin red* que mostraron lo vivo del psicoanálisis en los practicantes del NOA.

- La relación entre pulsión y sentido ligadas al síntoma. La referencia principal fue el Seminario de Barcelona (1996) dictada por Miller sobre el síntoma. A diferencia de Freud que resalta la idea de conflicto y el concepto de Frustración como veto a lo pulsional, Lacan engancha pulsión y semántica en el Seminario 11 y luego en la clínica de los nudos aparece no ya una clínica del conflicto, sino una clínica de los arreglos. De manera que el analista no tiene que funcionar como un veto a la satisfacción

Reseñante: Solange Garijo

Un toque de amor por Ana Lucía Soler (*)



Recientemente me encontré tocada por una entrevista, no tan nueva pero no por ello menos actual, de Jacques Alain Miller sobre el amor[1]. Entrevista que me invitó a pensar algunas cuestiones sobre la investigación en psicoanálisis y el trabajo en los módulos del CID.

Partir de la idea de un toque, que en su formato de tyche y de automatón, despierta y sostiene, permite localizar el punto de partida de toda investigación. Y en nuestro caso, psicoanalistas, conduce a la decisión de una búsqueda en el laberinto de malentendidos y orientaciones que la práctica analítica produce.

Sabemos por Freud que toda exploración implica una posición activa a partir de una pregunta sin respuesta. "*Del tercero al quinto año, aparecen los primeros indicios de esta actividad, denominada instinto de saber o instinto de investigación" (...)*

El instinto de saber no puede contarse entre los componentes instintivos elementales ni colocarse exclusivamente bajo el dominio de la sexualidad. Su actividad corresponde, por un lado, a una aprehensión sublimada, y por otro, actúa con la energía del placer de contemplación"[2]. Así, intereses prácticos, no sólo teóricos, son los que ponen en marcha la obra de la actividad investigadora. Satisfacción, deseo y amor se conjugan.

La experiencia de trabajo en los módulos enlaza el empuje de la pulsión, el vacío deseante que produce un enigma, la transferencia al psicoanálisis como lugar donde encontrar las respuestas, pero también, y fundamentalmente, un hacer entre varios que permite ubicar trayectos singulares y, a su vez, colectivos, que propician algunos buenos encuentros y ciertos saldos de saber.

Dice Miller: "*El psicoanálisis es una experiencia cuyo resorte es el amor, amor de transferencia que se dirige a aquel que se supone nos permite acceder a una verdad sobre sí mismo*"[3]. *Así, amar implica reconocer su falta y darla al otro, ubicarla en el otro. No es dar lo que se posee, sino acceder al laberinto de una búsqueda.*

Gracias Javi Mondada por acompañarme en esta travesía y tomar la posta en esta aventura que implican los módulos de investigación del CID Salta.

(*) Responsable Módulos de Investigación Cid Salta

---

[1] Entrevista realizada a Jacques Alain Miller por Hanna Waar para la Psychologies Magazine, octubre de 2008, Nro. 278. Traducción: Silvia Baudini.
[2] Freud, 1905, La sexualidad infantil. Obras completas. p. 1207.
[3] J-A Miller, Op. Cit.

Obra de Alejandro López (Jujuy) *Vestigio*





El goce y el placer en el psicoanálisis por Débora Karlsson (*)

¿Por qué una persona hace algo aún a sabiendas de que eso le hace mal? ¿Por qué hace lo contrario a lo que quisiera hacer? ¿Por qué hacer lo peor, conociendo lo mejor?

Esta distancia entre los actos y el deseo constituye una paradoja en el ser humano, y supone un círculo que se repite y por el que se pena demasiado. Y lo que advertimos es que el saber no basta para cambiar, sé, reconozco que me hace mal, pero no puedo dejar de hacerlo.

Observamos aquí una disyunción entre la voluntad y las pasiones, entre el saber y el dejar de repetir eso que nos hace sufrir.

Sigmund Freud se percató a partir de la experiencia del psicoanálisis de que existe una inercia que hace obstáculo a la resolución del síntoma, paradoja que encuentra su lógica al develar que éste provee al sujeto una satisfacción de la cual no está dispuesto a desprenderse fácilmente.

Y es en su texto “Más allá del principio del placer”, donde Freud ubica este concepto enigmático y paradójico, que nombra pulsión de muerte y que asocia a la compulsión a la repetición.

Jacques Lacan concuerda con esta idea de Freud, respecto a la existencia de una satisfacción por vía del displacer y a la misma le dio el nombre de goce.

En "El malestar en la cultura", Freud se pregunta cuál sería la meta de la vida humana, qué persigue el ser humano en su vida, y responde que persigue la felicidad, en dos sentidos: la ausencia de sufrimiento y la experiencia de sentimientos de placer. Sin embargo, lo que constata, es que existe una discordia entre el programa del placer y el de la cultura, al punto de encontrarse en oposición, y en tal sentido afirma que: "el precio del progreso cultural debe pagarse con un déficit de felicidad".

Es decir, que la cultura exige al sujeto la renuncia a ciertas satisfacciones y un límite a la agresión dirigida a otros, para hacer posible la vida en sociedad.

El modo en que el programa de la cultura logra esto es mediante la introyección o internalización de la agresión, que se dirige entonces contra el propio yo, asumiendo la función de conciencia moral; en términos psicoanalíticos es el superyó, el cual, en tensión con el yo, produce un sentimiento de culpabilidad.

Para Lacan el superyó es un imperativo, que no es otro que el imperativo categórico kantiano; Immanuel Kant, filósofo alemán, formula una ley que valga para toda la comunidad: cada uno debe respetar al otro como a sí mismo, no aprovechar ninguna ocasión para agredirlo y supone, además, que cada vez que uno hace algo, todo el mundo ha de poder hacer lo mismo. Se trata de una regla universal.



Como la contracara de Kant podemos ubicar al marqués de Sade, escritor francés, quien expresa: "tengo derecho a gozar de tu cuerpo, puede decirme quienquiera, y ese derecho lo ejerceré, sin que ningún límite me detenga en el capricho de las exacciones que me venga en gana saciar en él".

Vemos que la exigencia sadeana de goce es lo que reaparece como exigencia kantiana ética y, en este sentido, Kant es lo mismo que Sade.

¿Por qué?

Porque el goce responde a la noción de una exigencia absoluta, se impone por sí misma y supone la medida perdida, el exceso; en tanto que el placer se define por la medida. Cuando esta medida se pierde aparece el sufrimiento, por eso el goce tiene afinidad con el sufrimiento.

Lacan utiliza un ejemplo para diferenciar placer de goce que da Kant, quien afirma: "si a un hombre le atrae una mujer y sabe que por acostarse con ella irá a la horca, es capaz de resistir esa atracción". Lacan dice que no; que hay perversos que se dirigen a una mujer para gozar de ella y matarla, sabiendo que ponen en peligro su propia vida, pero para ellos no se trata de un placer. A un placer puede renunciarse cuando satisfacerlo implica un displacer mayor.

Pero si ya no se trata de placer sino de un goce irresistible, se hace a riesgo de muerte.

El estado actual de la cultura nos presenta un empuje al goce y en un abanico de síntomas contemporáneos se evidencia la relación del sujeto con un goce ilimitado: anorexia, bulimia, toxicomanía.

Así, cuando una persona puede advertir que hace lo contrario a lo que desea, constata para si esa repetición que lo perjudica, que le acarrea sufrimiento y de la cual no entiende su causa, puede advenir la posibilidad de que se formule una pregunta que lo conduzca a iniciar un análisis.

Al respecto, la experiencia de un análisis puede pensarse como una travesía, que supone pasar por el sentido de los síntomas hasta llegar al goce opaco y singular que anida en ellos, el cual, no pudiendo suprimirse, es pasible de mutar.

De este modo, un análisis es el camino que transita la mutación del sufrimiento; desde la satisfacción paradojal mortificante a otro régimen de satisfacción, una satisfacción no paradojal, con efecto vivificante.

(*) Docente del CID Salta y Responsable de la Comisión de Docencia del CID

⇒ Se pone a su disposición la publicación del diario El Tribuno de Salta del 21 de Julio de 2021 titulada «El goce y el placer en el psicoanálisis» . Para acceder al articulo haga click aquí: https://www.eltribuno.com/salta/nota/2021-7-20-20-47-0-el-goce-y-el-placer-en-el-psicoanalisis



La sexualidad humana por Marta Pagano (*)



Podemos pensar que hay una diferencia importante entre la sexualidad animal, determinada genéticamente, y la sexualidad humana.

Freud, al igual que Lacan, señalaba que la sexualidad del hombre, porque habla, porque posee el lenguaje, pierde la determinación biológica. Esta pérdida inicial, estructural, que Lacan llama el "error común", se confrontará con las influencias familiares, sociales, culturales, y cada uno de manera singular responderá a esta dificultad estructural.

Para el psicoanálisis, el sujeto hablará de su historia, de sus identificaciones, sus experiencias infantiles, sus fantasías (inconscientes predominantemente) y a partir de allí armará su respuesta sintomática, que le permitirá tener una vida más digna.

Para el psicoanálisis la sexualidad, es uno de los factores más difíciles de controlar, dominar y programar. Algo se escapará siempre, algo no podrá terminar de nombrarse, hay una parte inasible, pero existente; una parte intangible pero dinámica. Y se inscribe en la más íntima subjetividad.

Cada época proveía sus saberes y costumbres para ese objetivo, dominar y encausarla.

El problema de la época actual es, precisamente, que deja fuera esta dimensión subjetiva y singular, reduciendo al ser humano a un objeto de estudio de las ciencias biológicas por un lado, y de las ciencias socio-culturales por otro lado.

(*) AP EOL/AMP - Docente del CID Salta

⇒ Se pone a su disposición la publicación del diario El Tribuno de Salta del 19 de Octubre de 2021 titulada «La sexualidad humana» . Para acceder al articulo haga click aquí: https://www.eltribuno.com/salta/nota/2021-10-19-0-0-0-la-sexualidad-humana

¿Qué nos dicen nuestros síntomas? por Noemí Castro (*)

Esta pregunta supone que los síntomas dicen algo y, si es así, tienen relación con un lenguaje. Eso es lo que descubrió Freud en su ardua y constante investigación hace más de un siglo y que Lacan continuó y profundizó.

Este lenguaje es el del inconsciente, esto no quiere decir que hay un lenguaje inconsciente sino que este se rige por las mismas leyes que el lenguaje.

El ser humano, que es un ser hablante, para poder satisfacer sus necesidades y deseos necesita de la intermediación de otro, si esto no se da no hay posibilidades de subsistir. Este otro interpreta esas necesidades y deseos, planteándose de entrada una brecha constitutiva que introduce un malestar.



Este malestar ha ido cambiando las formas de presentarse con las épocas, ha utilizado distintas máscaras. No son las mismas presentaciones las de la época freudiana, que las actuales. Esto se debe a que el discurso preponderante se ha modificado, ya no son los grandes relatos históricos con sus ideales, sostenidos por una figura preponderante. Nos encontramos en la actualidad con el discurso de la tecnociencia y el mercado, donde lo prioritario es el consumo de los distintos objetos que produce la tecnología y el mercado ofrece. Paradójicamente los síntomas actuales muestran algo de ese mecanismo propuesto, nada de consumo en las anorexias, exceso en las adicciones.

La proliferación de las pantallas y sus diferentes usos puso en primer plano la imagen y con ella la del cuerpo. Ahí también tenemos desde las selfies que muestran la felicidad permanente y la devolución de una imagen que no es la que algunos sujetos quisieran ver y las distintas estrategias para modificarlo (tatuajes, cortes, introducción de distintos objetos en el cuerpo, etc.).

Cuando un paciente llega al consultorio lo primero que manifiesta es una queja relacionada con un malestar, malestar al que no le encuentra una respuesta que evite o disminuya el sufrimiento que eso le ocasiona. De entrada tenemos sufrimiento y un querer decir que introduce algo de lo enigmático que se transforma en pregunta.



A medida que el paciente habla sobre lo que provocó su consulta y con las intervenciones del analista, va descubriendo que ese síntoma con el que vino tiene un sentido, que el mismo está relacionado con aspectos, escenas, fantasías de su vida, generalmente de su infancia, que de alguna manera se manifiestan, se han desplazado o sustituido en el síntoma actual.

Este mecanismo de constante retorno es el que imposibilita la total desaparición de los síntomas. Lo que constatamos en nuestra práctica es que, al poder poner palabras a ese sufrimiento, algo de este cede, pero no desaparece. Y no lo hace porque esa fue la peculiar manera que cada uno de nosotros encontró para arreglárselas con algo que es constitucional al ser humano que es el choque del lenguaje con el cuerpo y esa brecha que nos queda como de algo perdido para siempre. Es lo que nos permitió funcionar, arreglárnosla con algo que es del orden de lo imposible pero que tiene este aspecto que provoca sufrimiento y malestar.

Una experiencia analítica tiende a posibilitar un mejor arreglo con eso que nos hace sufrir y poder ubicarnos más del lado vivificante de la vida.

(*) Docente del CID Salta y Responsable de la Comisión Publicaciones de Cid Salta.

⇒ Se pone a su disposición la publicación del diario El Tribuno de Salta del 26 de Octubre de 2021 titulada «¿Qué nos dicen nuestros síntomas?» . Para acceder al articulo haga click aquí: https://www.eltribuno.com/salta/nota/2021-10-

Fantasías y fantasmas por Laura López (*)

¿Qué son las fantasías y qué función juegan en la vida de las personas?

De entrada, podríamos sintetizar diciendo que son relatos con los que las personas imaginan, que incluyen personajes, imágenes, palabras y un escenario. En los niños esto es muy notorio en el tiempo en el que van constituyendo su subjetividad, es decir mientras van construyendo su personalidad, su manera de ser.

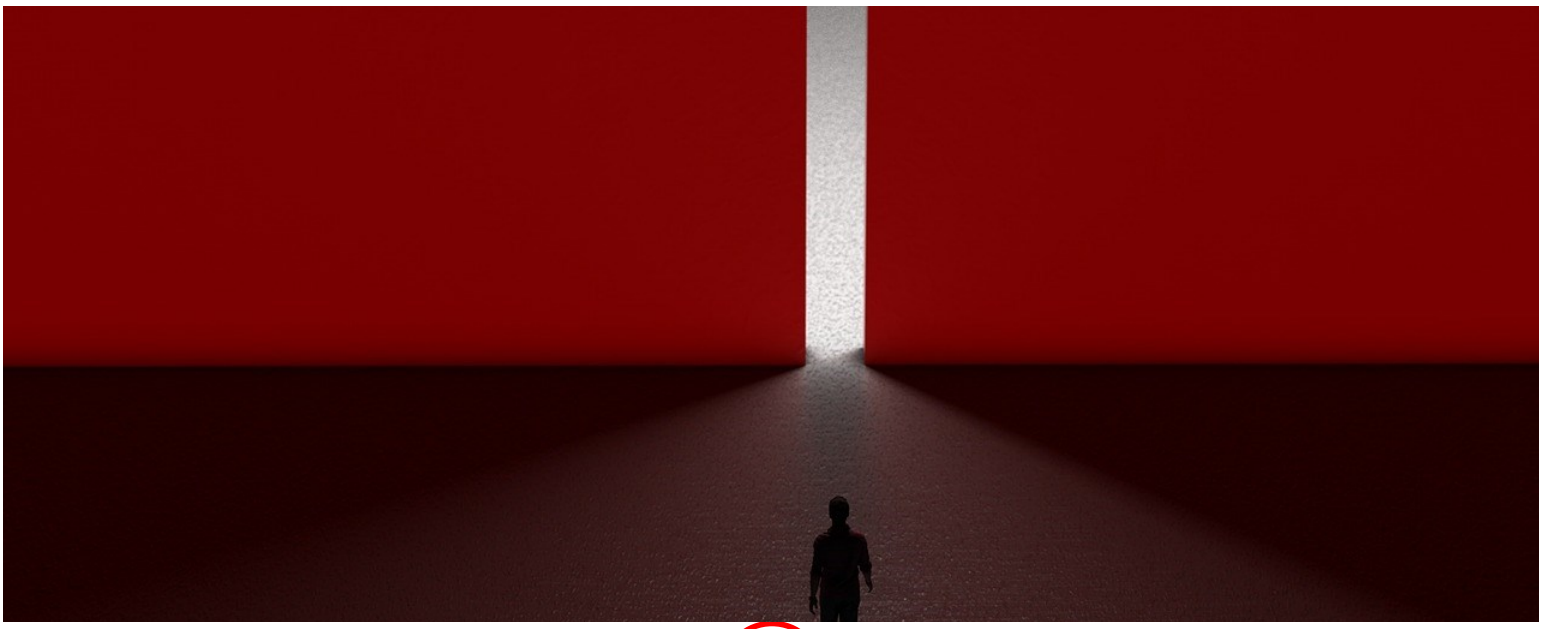
A través de los juegos infantiles, puede observarse una proliferación de ficciones, ricas en relatos imaginados con los que los niños se complacen y se consuelan ante la ausencia de la madre, o ante situaciones de angustia o algún cambio.

Los adultos, como han dejado de jugar, fantasean.

Freud extrae de su práctica las fantasías que aparecían en sus pacientes. Tenía una intuición de que éstas determinaban el síntoma; observaba que había una relación con esos síntomas que les producían sufrimiento en su vida. Investigaba cuál era esa articulación entre ambos, y les atribuía una causalidad. Termina concluyendo que las fantasías son "edificios protectores". Estas cumplirían una función de defensa.

De un acontecimiento de carácter traumático en la vida de cada persona, que no pudo ser procesado ni evacuado, se erigen las fantasías. Estas le ofrecen una versión más aceptable de aquel acontecimiento que marcó su vida y que ha sido reprimido, proporcionándole de esta manera, un medio de satisfacción frente a aquellos recuerdos inconciliables.

Lo que Freud llamó fantasía, mucho tiempo después en la enseñanza de Lacan, se conceptualizó como fantasma.



Ahora bien, ¿de dónde provienen esas fantasías o fantasmas? Su material emerge de algo visto, o de algo oído en algún instante en la vida de las personas. Pueden ser sonidos, palabras, significantes, o una frase dicha por un familiar, que resultaron incomprensibles en el momento, pero produjeron un cortocircuito ante un exceso de sensaciones que afectaron el cuerpo, dejando así una huella psíquica inconsciente.

Entonces, cuando se plantea un enigma, lo primero que viene por parte del sujeto es una interpretación en términos de fantasma: se sirve de una ficción que vendría a organizar un poco las cosas en su vida.



Tanto el síntoma como el fantasma entonces, son dos modos de gozar de un sujeto, pero vivenciados de manera distinta: el síntoma se ubica en la vía del displacer, es decir, como aquello que se repite en su historia, lo hace sufrir y le implica un padecimiento en su vida. En cambio, las fantasías se ubican en la vía del placer. En ellas se puede gozar libremente, constituyen el tesoro más escondido de los sujetos. De ahí que resulte difícil su revelación en el recorrido de un análisis, porque a veces, hasta puede ir en contra de sus propios valores morales.

Hay sucesos inentendibles a simple vista y que, de manera inesperada, hacen tambalear esos edificios protectores, dejan de proporcionarle ese placer que experimentaban antes e irrumpe la angustia como una señal.

Cuando esos parapetos psíquicos han dejado de funcionarle a una persona, la experiencia de un análisis ofrece la posibilidad de un tratamiento de aquello que causa su malestar, restituyéndole un modo de gozar mas vivificante.

Para concluir, cabe destacar la importancia de diferenciar estas dos nociones clínicas fundamentales que gravitan en el transcurso de un análisis, para la dirección de su tratamiento.

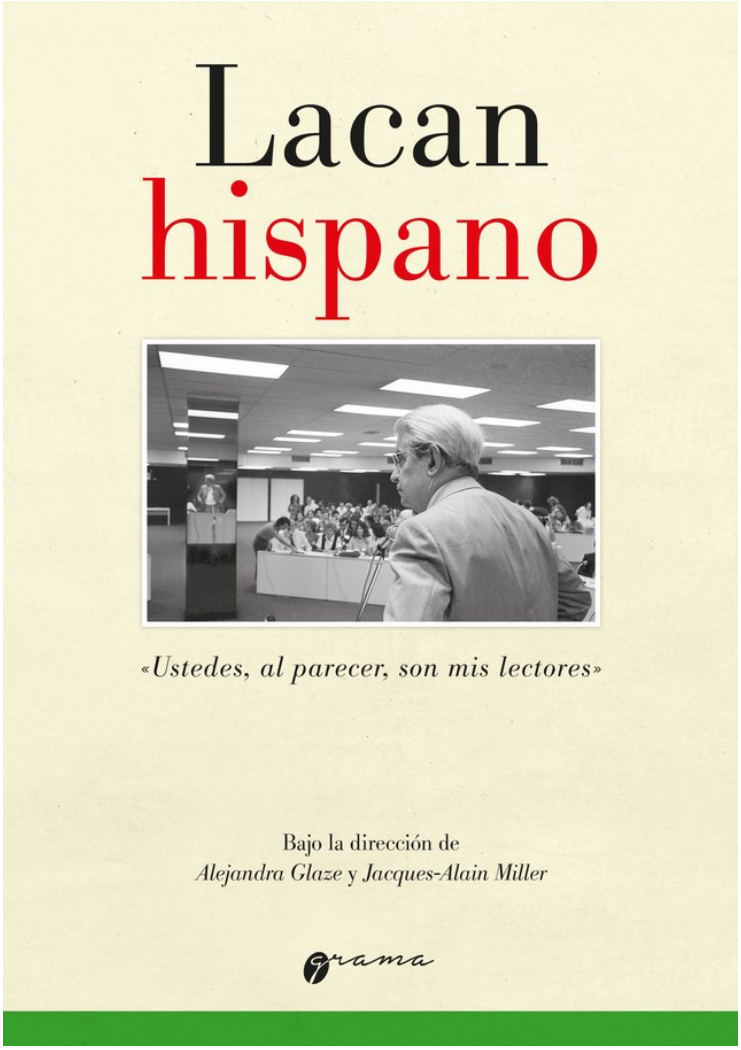
(*) Docente Cid Salta

⇒ Se pone a su disposición la publicación del diario El Tribuno de Salta del 10 de Noviembre de 2021 titulada «Fantasías y fantasmas» . Para acceder al articulo haga click aquí: https://www.eltribuno.com/salta/nota/2021-11-10-0-0-0-

¿Por qué Lacan hispano? por Alejandra Glaze (*)

Comienzo con una pregunta, ¿podemos decir que hay un Lacan hispano?, o cómo podemos llegar a la hipótesis de que existe un Lacan hispano. Cada uno deberá encontrar su propia respuesta a lo largo de la lectura de este libro, respuesta que en cierto modo nos oriente a obtener algún argumento que justifique esta adjetivación. Y también la presentación que se realizará el 17 de diciembre sea otra pista a seguir, ya que estas son algunas de las preguntas que les hicimos a los que allí hablarán de este volumen, con la participación especial de Jacques-Alain Miller.

¿Pero qué es *Lacan hispano?* Ciertamente es un testimonio del legado de Jacques Lacan al psicoanálisis producido en habla hispana. Pero sobre todo, un homenaje a Jacques Lacan a 40 años de su fallecimiento, ese Jacques Lacan que dejó la marca de su estilo en la comunidad de habla hispana, lo que llamé *el estilo de un legado*, con el que tal vez podrán encontrarse en la lectura de esta extensa obra colectiva.



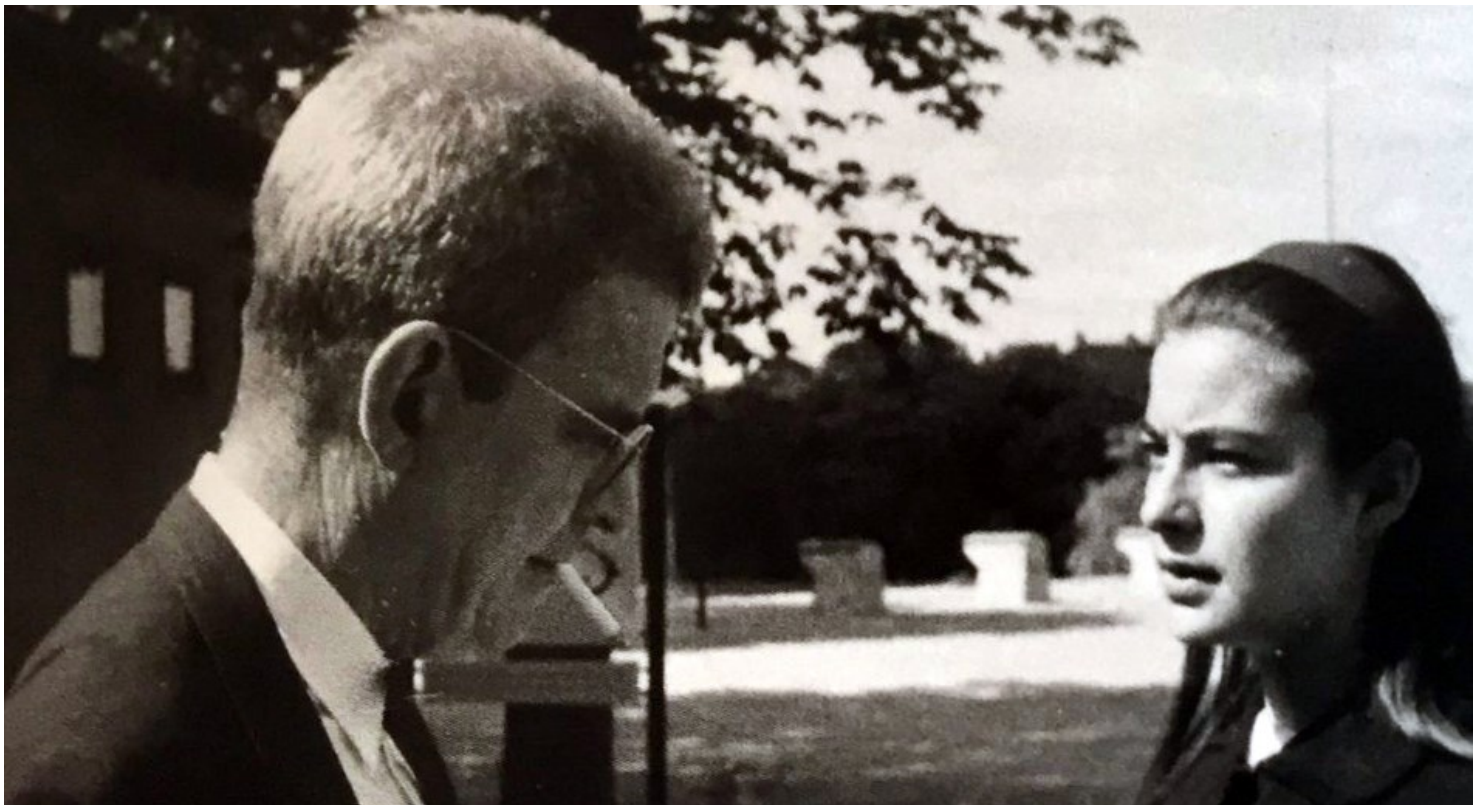
Es un proyecto que surgió en mayo de 2021, casi en paralelo con el movimiento que inició Jacques-Alain Miller de edición y traducción de los papeles de Jacques Lacan, quien vía mail, me sorprendió ofreciéndome la dirección de este volumen homenaje, en codirección con él mismo, lo que fue un verdadero impacto.

En un primer momento se llamó a este proyecto Don Lacan de Francia, y así se difundió la noticia de que estaba en realización, pero luego, en el desarrollo del trabajo, se comenzaron a evaluar diferentes nombres, otras maneras de designar a este libro, y finalmente se optó por Lacan hispano, que describe mucho mejor lo que encontrarán en su lectura.

Sabía desde el principio, además, que este libro estaba en serie con los editados en Francia por la *Ecole de la Cause Freudienne* (*Lacan redivivus*), y que próximamente serán editados en portugués (un número especial de *Opçao Lacaniana*), en italiano y en inglés. Cada uno portará, en su idioma, ese legado lacaniano que nos atraviesa en cada lengua, y en homenaje a su fundador.

En ese primer momento se formaron equipos de trabajo de edición por cada Escuela, cuyas responsables fueron: Viviana Mozzi (EOL), Marta Serra (ELP), Ana Viganó (NEL) y Victoria Paz (ECF), verdaderos pilares en la realización de este homenaje. También Graciela Brodsky y Miquel Bassols colaboraron en la conformación del índice. Aunque su estructura, muy precisa y cuidada, estuvo dirigida por Jacques-Alain Miller en persona. Mi agradecimiento a todos ellos.

Por supuesto fue una idea que me entusiasmó desde el principio, ya que provengo del llamado país del psicoanálisis, Argentina, y hay mucho para decir acerca de la importancia de la orientación lacaniana en los países de habla hispana.



Fotografía tomada del sitio web *Ecole de la Cause Freudienne*

No es un libro que relate una historia, sino que transmite el testimonio de un legado y más setenta psicoanalistas dan cuenta en él de las marcas vivas que el encuentro con la obra de J. Lacan les ha producido. En 570 páginas, escriben acerca de Lacan y su legado clínico, epistémico y político. Pero también podrán encontrar unas sentidas semblanzas de su hija Judith, responsable junto a Jacques-Alain Miller de mantener vivo el deseo por el psicoanálisis de la orientación lacaniana en el mundo y, en especial, en las regiones que hablan nuestra lengua.

En todo este recorrido, no quiero olvidarme de agradecer a aquellos que aceptaron la propuesta y con mucho entusiasmo y en breve tiempo elaboraron sus textos. Tengan en cuenta que a cada uno se le ha asignado un tema, y en poco tiempo han tenido que elaborar textos de temáticas que seguramente no estaban en ese momento trabajando.



1980. Lacan in Caracas: First Encounter of the Freudian

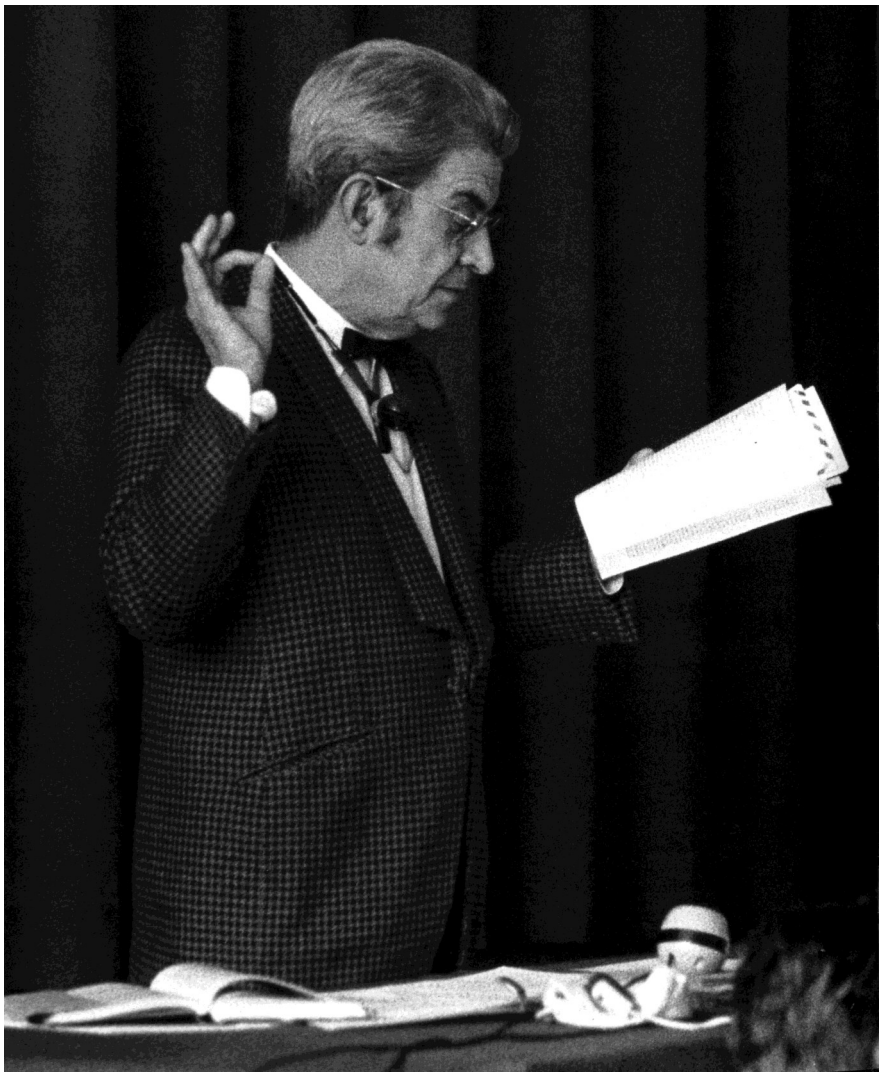
Por otro lado, como ya lo escribí en las páginas que dan inicio a *Lacan hispano*, es momento de poner en valor los efectos de la presencia de Lacan en Caracas en el año 1980, poco antes de su fallecimiento, presencia que en Latinoamérica marcó un antes y un después para aquellos que seguían su enseñanza de este lado del Atlántico.

Tal vez los más jóvenes no tengan muy presente este encuentro de Caracas, que en poco tiempo saldrá publicado en Argentina en una nueva edición, y la importancia que ha tenido tanto para el psicoanálisis de habla hispana como para el psicoanálisis de la orientación lacaniana en general.

Años antes de ese Encuentro, con la sombra de la dictadura en Argentina, se produce el exilio de muchos psicoanalistas, entre ellos Oscar Masotta y Germán García, quienes ya venían leyendo y enseñando la obra de Jacques Lacan. Ese exilio argentino contribuyó a diseminar su enseñanza por España, México, Venezuela y otros países. Y es justamente por esa coyuntura política en Argentina, que el célebre Encuentro de 1980 no tuvo lugar en Buenos Aires sino en esa ciudad. Y así en julio de ese año, allí llegaron Lacan y una gran cantidad de analistas dispersos por el mundo que se encontraron para escucharlo –en muchos casos por primera vez– lo que marcaría un hito fundamental en la historia del psicoanálisis en habla hispana, inaugurando además, de alguna manera, la serie de Encuentro Internacionales del Campo freudiano que hasta hoy nos reúnen cada dos años (con la sola excepción de 2020, debida a la pandemia). Es en esa oportunidad que Lacan enunció la frase que la portada de este libro reproduce: "Ustedes, al parecer, son mis lectores", frase dirigida a ese público que no había participado en sus Seminarios, pero los leía en ediciones mimeografiadas y a la distancia.

Poco tiempo después de Caracas, Jacques-Alain Miller y Eric Laurent llegan a España, donde comienza a forjarse la Escuela Europea de Psicoanálisis.

Otra cuestión importante a destacar es que no sólo fue un acontecimiento político, sino también epistémico. Es el momento en que Lacan pasa de la prevalencia del significante, a poner el acento en lo real. Un corte cuyas consecuencias han sido también clínicas. Y sabemos que es justamente Miller quien extrajo esas consecuencias políticas, epistémicas y clínicas de la enseñanza de Lacan, extendiendo esta orientación por diversos países y lenguas, mediante la consolidación de la Asociación Mundial de Psicoanálisis de la que hoy formamos parte muchos de nosotros.

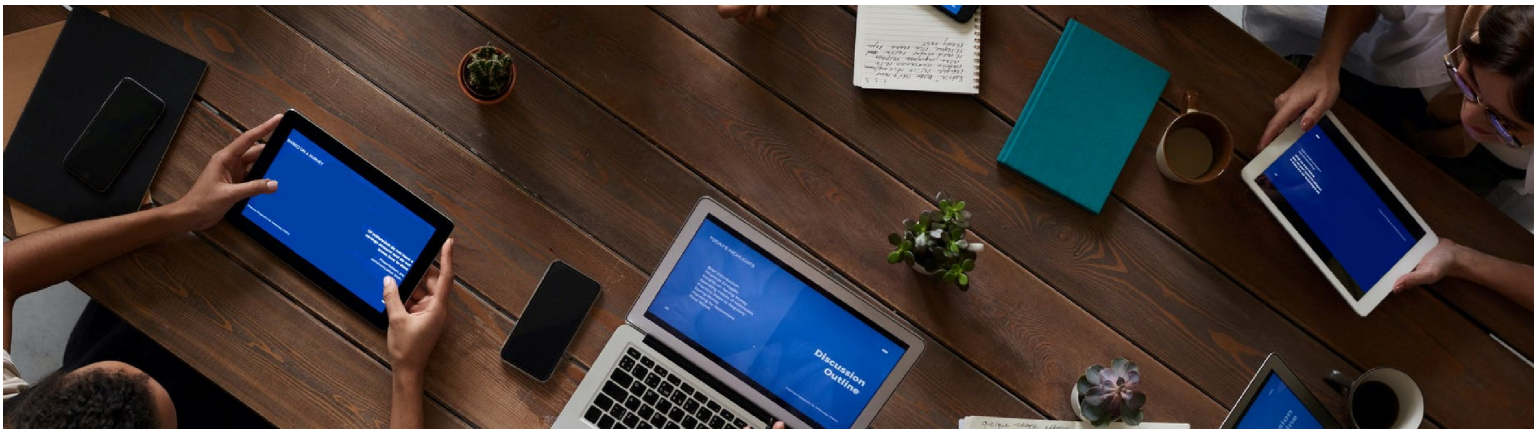


Para terminar, hago público también aquí mi especial agradecimiento a J.-A. Miller, quien confió en mi trabajo y en el de los equipos que me acompañaron, para la realización de este *Lacan hispano*, que ha sido una verdadera aventura afianzada en esos lazos que la Asociación Mundial de Psicoanálisis promueve hace casi treinta años, y que nació, en cierto modo, en ese evento de Caracas, con la presencia de Jacques Lacan, la fuerza del deseo de Judith, y la orientación de Jacques-Alain Miller.

Lacan hispano se convierte así en una obra ineludible para quienes día a día seguimos siendo marcados por la letra de J. Lacan.

Comencé con una pregunta, y termino con otra. Pero la respuesta sólo podrán ofrecerla las nuevas generaciones de analistas, que en la lectura de este libro, podrán contarnos qué encuentran como legado de esta enseñanza.

(*) Miembro de la EOL y AMP



Staff

Gestión Operativa 2021 - Cid Salta:

Directora: Silvia Baudini (AME,EOL - AMP)
Responsable local: Maximiliano Alesanco | Adjunta: Laura López
Secretaria: Elba Beatriz Lauc (Resp.) | Sebastián Jáuregui (Col.) | Iliana Tejerina (Col.)
Tesorería: Walter Caravotta (Resp.) | Verónica Kirschbaum. (Adj.) | Silvina Fontana (Col.)

Comisiones:

- **Docencia:** Débora Karlsson (Resp) | Nancy Serrano. (Adj.) | Reseñas: Cecilia Mintzer
- **Módulos de Investigación:** Ana Lucía Soler (Resp.) | Javier Mondada (Adj.)
- **Biblioteca:** Mariana Torres Jiménez (Resp.) | Laura Silisque (Adj.)
- **Cursos Breves:** Ana Rosa Concaro (Resp.) | Nuria Saavedra (Adj.) | Ana María Abecasis (Col.)
- **Espacio Clínico**: Alicia Carlsen (Resp) | Fiorella Garnero (Adj.)|
- **Espacio de Política/Psicoanálisis:** Marta Pagano (Resp.)
- **Publicaciones**: Noemí Castro (Resp.) | Bibiana Ortolani (Adj.) |Anabel Sánchez (Col.) | Luciana Martinez (Col.)| Mariana García (Col.)
- **Prensa y difusión:** Diego Gareca (Resp.) |Carolina Rojo (Adj.) | Francisca Alvarado (Col.)
- **Redes y soporte técnico:** Julieta Aybar
- **Librería**: Sebastián Jáuregui (Resp.)

Docentes del CID Salta:

Locales: Ana María Abecasis, Maximiliano Alesanco, Walter Caravotta, Alicia Carlsen (AP EOL/AMP), Noemí Castro, Ana Rosa Cóncaro (AP EOL/AMP), Fiorella Garnero, Débora Karlsson, Laura López, Bibiana Ortolani (AP EOL/AMP), Marta Pagano (AP EOL/AMP-), Nancy Serrano, Ana Lucía Soler, Mariana Torres Jiménez. Colaboradores: Elba Lauc, Javier Mondada, Nuria Saavedra.

Nacionales: Silvia Baudini (AME EOL/AMP), Claudia Castillo (AP EOL/AMP), Fernando Mo (AP EOL/AMP), Gustavo Stiglitz (AME EOL/AMP), Natacha Zarzoso (AP EOL/AMP)

La revista del Centro de Investigación y Docencia Salta

deCid

CID Salta - Perteneciente al IOM2

La revista deCid es una publicación digital, creada para la difusión del psicoanálisis que está a cargo de la comisión de publicaciones del CID Salta: Noemí Castro (Responsable) |Bibiana Ortolani (Adjunta)| Anabel Sánchez (Col)| Luciana Martinez (Col.) Mariana García (Col.)
Diseño: Maximiliano Alesanco
N° 3 DICIEMBRE 2021. Distribución Gratuita.

La revista del Centro de Investigación y Docencia Salta

deCid

CID Salta -Perteneciente al IOM2



N° 3 (Bis) DICIEMBRE 2021 | Revista Digital